

尚

書

故

湯誓

尚書故第二冊

史記是時夏桀為虐政淫荒而諸侯昆吾氏為亂湯
乃興師率諸侯伊尹從湯湯自把鉞以伐昆吾遂伐
桀

格爾衆庶 汝綸案史記此句下複出來女二字則格
爾不訓來女也格與假同字格爾者告爾也呂覽士
容篇其鄰假以買取鼠之狗高誘注假猶請也爾雅
釋詁請告也孟康漢書注古者名吏休假曰告是假
有告辭也格爾即假爾禮之假爾大龜假爾大筮是

其例皆謂告爾也周書皇門解爾假余德憲假亦當
訓告解者均失其詁格又與嘏同字儀禮少牢饋食
禮以嘏於主人嘏亦告也鄭注古文格為嘏此經當
變史記增來女二字傳寫者以為與格爾義復而妄
刪之此以格爾衆庶發端猶司馬相如檄云告巴蜀
太守陳琳檄云告江東諸將校部曲諭下之體例也
非台小子敢行稱亂 史記非作匪稱作舉 孔疏釋
舉釋言文

今爾有衆汝曰

史記爾作女

汝綸案大戴本命

女者如也白虎通女如也女曰如曰也聞而未審故
言如也如曰猶後世之言如聞也

我后不恤我衆 史記后作君 汝綸案爾雅后君也
舍我穡事而割正 史記舍我齋事而割政 舊傳正
政也段玉裁云傳不言夏邑則夏字賸也 汝綸案
割者害之借字害何也正政皆征之借字舍我農功
而何征也下不敢不征答此問也

予惟聞汝衆言 史記作維 汝綸案惟維並與雖通
不敢不正 史記此句下復出今夏多罪四字有予

惟至此在有夏多罪下天命殛之上 段玉裁云天
命殛之今汝有衆女曰我后不恤我衆舍我賡事而
割政九卅三字予維聞女衆言夏氏有罪予畏上
帝不敢不正今夏多罪九卅二字適與尚書先後倒
易漢書云尚書每簡或卅二字或卅五字此則壁藏
之簡甲乙互易之故也 汝綸案第一簡連篇名二
字并史記所多來汝二字自王曰至稱亂有九二十
三字第二簡自夏多罪至我賡事為二十三字第三
簡自而割正至不正今九二十二字蓋第二簡第三

簡皆自簡首三字下朽折故予惟聞至不正今十九字錯入第二簡夏多罪之下而第三簡之首又重行夏多罪三字也史文女其曰上無今字是其證也

夏罪其如台 史記有罪其奈何 孫星衍云薛綜東京賦注如奈也台何音之轉典引云今其如台而獨闕也

夏王率遏衆力率割夏邑有衆率怠弗協 史記遏作止割作奪協作和 王念孫云文選注引韓詩章句律辭也律與率聲近義同 汝綸案史記割作奪者

割奪疊韻字鄭禮記仲尼燕居注奪猶亂也亂與害義近

曰時曰曷喪予及汝皆亡 史記曰是日何時喪予與女皆亡 孟子云民欲與之偕亡 舊傳比桀於曰欲殺身以喪桀

爾尚輔予一人 史記輔作及 汝綸案爾雅備比輔也輔比同義故訓為及

予其大賚汝 史記賚作理 鄭云賚賜也 錢大昕云理賚聲相近詩釐爾圭瓚鄭康成引作賚釐理釐

亦通也 孫星衍云玉篇引倉頡釐賜也

爾無不信 史記女毋不信下爾字同

朕不食言 孔疏釋詁食偽也 孫炎曰食言之偽也

汝綸案左傳食言多矣能無肥乎惜食義為諧謔
非雅詁也

予則孥戮女罔有攸赦 史記孥戮作帑罔作無

又云以告令師作湯誓於是湯曰吾甚武號曰武王

桀敗於有娥之虛 集解詩傳曰武王湯也

盤庚 漢石經盤作股 五經文字云石經舟皆作月

史記帝盤庚之時殷已都河北盤庚渡河南復居成
湯之故居迺五遷無定處殷民咨胥皆怨不欲徙盤
庚乃告諭諸侯大臣曰昔高后成湯與爾之先祖俱
定天下法則可脩舍而弗勉何以成德乃遂涉河南
治亳行湯之政然後百姓由寔殷道復興諸侯來朝
以其遵成湯之德也帝盤庚崩弟小辛立是為帝小
辛帝小辛立殷復衰百姓思盤庚乃作盤庚三篇
汝綸案書序此篇作於盤庚時史記則作於小辛時
此史公不見書序之證後漢紀楊彪云昔盤庚五遷殷

民胥怨故作二篇以曉諭之遵用書序蓋史公古文之義後漢已不能明矣書序出史記後時復小異其說以泯其沿襲史記之迹孔疏乃譏史與序違而小司馬因謂史公不見古文將漢書所云問故於安國所載多古文說者亦并末之檢邪

民不適有居 王引之云有詞也若有虞有夏之有下有幼同

率籲衆威 舊傳籲和也 王鳴盛云說文作衆戚戚謂貴戚 段玉裁云傳意籲音同龠說文龠樂之竹

管三孔以和衆聲也故訓為和 汝綸案感者戚之
借字周書大武解政有四戚即此文衆感也四戚一
內姓二外婚三友朋四同盟此經下言至于婚友是
其證

出矢言曰 汝綸案矢讀矢其文德之矢詩傳云施也
又詩無易由言箋云由於也施言即易言謂流言也
言民朋比衆戚出為流言也

我王來 舊傳我王祖乙也

既爰宅于茲 汝綸案左氏傳晉于是乎作殿用服虔

注爰易也又漢書地理志秦孝公用商君作穰田注
云爰自在其田不復易居食貨志曰自爰其處而巳
穰爰同此爰宅與秦置爰田並同皆宜從食貨志自
爰其處之訓爰宅謂定居也苑鎮碑云子孫爰居來
宅筑陽正用此經爰宅為文服注左傳訓易張晏孟
康注漢書引三年一易之制說穰田皆非是晉秦皆
改古法非復古也

無盡劉、汝綸案劉讀搏采其劉之劉爾雅毗劉暴樂
也毗劉猶毗離也暴樂猶剝落也是劉之義為流落

也劉與流通淮南劉覽後漢馬融傳作流覽大乎減
劉連連范望注劉流也重我民無盡劉者恐民之流
移欲勿遷也言祖乙既定居於耿又重民之流移欲
勿遷而不遷則不能相救以生故決之卜也此皆述
祖乙遷耿時事

其如台 江聲云如台奈何也

先王有服恪謹天命 蔡傳服事也 汝綸蔡恪謹天
命謂卜也

于今五邦 馬云五邦謂商丘亳鄩相耿也 鄭云湯

自商徒亳

周知天之斷命 汝綸案斷制也不承于古言不卜也
矧曰其克從先王之烈 汝綸案矧詞也王引之云矧
猶亦也釋詁烈餘也從先王之餘者言居故地也此
勸王勿遷之詞毋下為文訓矧為况者失之

若顛木之有由蘖 馬云顛木而肄生曰枿段玉裁云
說文枿木生條也商書若顛木之有枿枿古文言由
枿明今文作枿古文由左傳猶將復由詩序由儀皆
假由為枿又說文櫛伐木餘也引商書作枿櫛櫛或

櫛字也 汝綸案由櫛之喻申上烈義言仍居耿亦可復興

天其永我命于茲新邑 姚鼐云上篇新邑祖乙所遷也民之辭也次篇新邑者殷也盤庚辭也經師不之辯故說失之 孔廣森云鄭武公遷于新鄭祿五十餘年莊公猶云吾先君新邑于此

盤庚敷于良 蕪傳敷教也

由乃在位以常舊服正法度 汝綸案由者道也由縣同字爾雅縣道也導道同字禮說正義乃者言之也

也王引之云乃猶其也常鄭魯頌護守也舊服先慈也正定同字堯典定四時史記作正育導其在位以保守先業定正法度也

無或敢伏小人之攸箴 汝綸案文選注伏與服同孟京易注伏服也說文服用也呂覽先已篇注服從也韋昭楚語注箴刺也小民所刺即上文矢言以下之說

王若曰 汝綸案若曰者小辛時史臣追述盤庚之辭格汝衆 汝綸案此格當為來與湯誓格爾衆庶義異

白虎通引作裕女衆則不以為來裕格今古文之異
字廣雅釋詁裕道也裕女衆猶康誥所云裕民裕民
者導民也

予告汝訓 汝綸案蔡邕獨斷告教也釋詁訓道也
汝猷黜乃心 汝綸案釋訓猷可也

無傲從康 汝綸案莊子庚桑楚釋文引廣雅驚妄也
傲驚同字漢書王嘉傳引無教逸欲作亡教佚欲亡
教與此無傲正同從康者縱佚也言無妄縱佚也

共政王播告之 汝綸案共政目下事不屬上讀周禮

大祝共祭鄭注共猶授也說文讀自告之絕句
脩不匿厥指 汝綸案脩者攸之借字助句之辭也脩
在句首如攸好德攸服奔走之例漢婁壽碑不攸廉
隅是脩攸通借之證也

王用丕欽 汝綸案丕與茲同其義猶斯也立政丕乃
俾乂與下茲乃俾亂同文丕乃即茲乃也王用丕欽
王以此善之也民用丕變民以此變也欽善之也堯
典欽哉史記釋為善之堯典於變時雍漢書變作蕃
此變義亦當為蕃也

罔有逸言 蔡傳逸過也

今女聒聒 馬云聒聒拒善自用之意 鄭云慙讀如
聒耳之聒 段玉裁云漢人讀經凡言讀為者易其
字九言讀如者擬其音孔穎達衛包妄以慙聒為古
今字而改之

起信險膚予弗知乃所訟 汝綸案鄭內則注起猶更
也信讀為申廣雅險褻也膚者臚之籀文韋昭國語
注臚傳也廣雅膚傳也鄭樂記注傳猶說也險膚者
褻說也起信險膚更申邪說也聒聒則慙厥指矣起

信險膚則有逸言矣所訟即前矢言也王逸七諫注
謹譁為訟

非予自荒茲德 蔡傳荒廢也 汝綸案茲德圖任舊
人之德

惟汝含德不惕予一人 汝綸案杜預左傳注含藏也
惕讀相施易之易史說萬石君傳劍者人之所施易
也爾雅弛易也弛與施同白虎通引此文正作施施
易皆謂移也褚少孫補田仁傳如有移德於我用此
文也言非予自廢圖任舊人之德乃女不移德於我

也下施實德義同

予若觀火予亦拙謀 王鳴盛云說文炷火光也商書
曰予亦炷謀讀若巧拙之拙類篇引說文作火不光也
所見說文蓋是善本 段玉裁云玉篇炷火光也鬱
也光下行也字集韻炷鬱煙兒又鬱字下云炷鬱煙
出也然則類篇作火不光近是 汝綸案火以比浮
言炷謀言欲撲滅之

作乃逸 戴鈞衡云作讀周禮鄙師作民之作謂起徒
役也漢書賈誼傳注乃始也逸安也 汝綸案作即

下盤庚作之作謂起行也

若網在綱 汝綸案此喻民與婚友惟貴戚之從下施德於民四句申此喻也不昏作勞四句申服田之喻也火之燎原承觀火之喻也

丕乃敢大言汝有積德乃不畏戎毒于遠邇 汝綸案丕乃猶斯乃也此下十七字為句戎毒猶詩之戎疾說文族毒也

不昏作勞 鄭云昏讀為散散勉也 孫星衍云薛綜西京賦注昏勉也

越其罔有黍稷 汝綸案越爰同義思元賦舊注爰於是也夏小正越有小旱於是有小旱也其猶將也
女不和吉言于百姓 汝綸案和讀為宣王引之謂周禮太宰之始和布令即小司寇所謂宣布也

惟汝自生毒 舊傳是自生毒害 汝綸案李善甘泉賦注惟是也生毒者生疾也下自灾先惡奉恫皆承此文以疾為喻

乃既先惡于民乃奉其恫 舊傳恫痛也 江聲云說文奉承也 汝綸案左傳其惡易覲杜預注惡疾病

也先惡于民導疾疚於人也周禮男巫注故書前為
先儀禮特性禮注前猶導也

汝悔身何及 漢石經作命馮登府云身通信周禮信

圭注作身圭命亦訓信見詩昊天傳二字音訓古通
相時儉民猶胥顧于箴言其發有逸口 說文儉作慇

石經作散 戚學標云慇當從刪省聲與散相近

汝綸綮慇與散音同義亦通也散民猶莊子所云散
人謂不足數者高誘秦策注顧猶反也胥顧相反也
猶孟子出爾反爾謂報復也後漢桓帝紀注雇猶酬

也顧與雇同言散民遇人有刺譏之言尚相酬報其發也則有過言莊子兩怒必多溢惡之言即此所謂逸口也

矧予制乃短長之命 舊傳况我制女生死之命

恐沈于衆 汝綸案沈讀為惛高誘淮南注耽讀若衣之褶說文驚傳毅讀若惛沈之為惛猶耽之為褶也陳涉傳沈沈西京賦作耽耽是沈耽同字也恐惛猶恐獨也

其猶可撲滅 杜預云言不可撲滅

則惟汝衆自作弗靖 王念孫云靖善也通作靖又通
作靜韓詩有靜家室云靜善也廣雅靜善也 汝綸
察則惟者則是也

遲任有言曰 馬云遲任古老成人鄭云遲任古之賢
史

人惟求舊器非求舊 漢石經惟作維無上求字下求
作救 段玉裁云救即求字周禮故書正日景救地
中杜子春云救讀為求 汝綸察風俗通引有上求
字疑後人加之舊傳汝不徙是不貴舊下不字亦疑

後人所加惟宜也

胥及逸勤 汝綸案逸當為肄蔡邕文烈侯楊公碑皇
祖考以懿德胥及肄勤用此文也中鼎銘宣力肆勤
肆與肄同詩傳肄勞也東京賦厥庸孔肆注肆勤也
予敢動用非罰 蔡傳敢不敢也 汝綸案五經異義
作不敢殆傳寫妄增

世選爾勞 汝綸案選讀為踐韓詩踐任也堯典異朕
位史記異作踐選與異同

予不掩爾善 五經異義掩作絕 汝綸案方言掩止

率孔晁注率奉順也

誕告用亶 馬本亶作單注云誠也 汝綸案大衍以

誠也

其有衆咸造 舊傳造至也

勿衷在王庭 汝綸案釋元應一切經音義引此經勿

衷作忽媒是也廣雅忽輕也一切經音義引孔傳媒

慢也勿者忽之壞字衷者媒之借字忽媒者輕慢也

古葉聲之字與執聲之字多相通史記拾遺補藝孟

康讀藝音襟也

明聽朕言 王引之云爾雅孟勉也孟與明古同聲而

通用

無荒失朕命 舊傳荒廢 江聲云失讀為佚說文佚

一曰忽也

罔不惟民之承 汝綸案承讀列子並流而承之承與
批通列子釋文出韻為承之承者是批也

保后胥感 漢石經感作高 馮登府云高感古音相

近說文螫蚤聲讀若感賈誼書胎教篇靈公戚然大
戴作造然戚有蚤音故轉假作造作高也 汝綸案

保讀莊子人將保女之保司馬彪注保附也胥感者
相親也鄭禮記注戚親也感者戚之借字夏承碑君
之羣感是其證也石經戚為高者古讀高如郊與戚
音近廣雅釋詁高敬也柯劭忒云古讀高如咎戚如
感感咎一聲之轉

鮮以不孚于天時 朱彬云鄭詩箋云齊魯之間鮮聲
近斯也此鮮亦當為斯無逸惠鮮漢石經作惠于斯
于也 汝綸案孚與孚同韋昭周語注孚覆也言昔
我先君無不惟民是拯民亦附君相親是用不覆敗

於天災也

殷降大虐 汝綸案鄭康成云將遷于殷先正其號名
非也盤庚以前固已稱殷商頌宅殷土亓亓古帝命
武湯是其證也毫為成湯故居則殷亦成湯故號玉
步未改忽更國名非事實矣言降者蒙上天時為文
先王不懷厥攸作視民利用遷 江聲云懷釋詁云安

也視鄭詩箋云古示字 汝綸案視民屬上讀

汝曷不念我古后之聞 汝綸案我古后之聞舊聞也

猶史記所云國聞

承女俾女 汝綸案俾讀晉語裨輔先君之神漢書項
籍傳注裨助也承女俾女言救女助女也

惟喜康共 汝綸案喜興也楊雄美新用尚書庶績咸
喜史記作衆功皆興是其證也康大也李巡爾雅注
康瓠大瓠也康共如詩所云大共毛傳共法也惟喜
康共者以興大法也

比于罰 汝綸案樂記比于慢矣鄭注比同也

予若顙懷茲新邑 汝綸案史記禮書正義若如此也
顙和也懷讀王室不懷之懷杜左傳注懷柔也顙懷

茲新邑言和柔亳民之地著者

以不從厥志 汝綸案鄭禮記注從順也厥志亳民之志言我如此和柔亳民亦以女等將遷之故欲大順適亳民之心蓋言和主客也

今予將試以汝遷安定厥邦 漢石經汝作爾邦作國汝不憂朕心之攸困 漢石經汝作女句上有今字欽念以忱動予一人 汝綸案欽讀為飲釋詁飲興也忱動連文忱與枕同說文枕深擊也讀若告言不正曰枕枕動者擊動也擊動猶拂亂也

臭厥載 汝綸案臭疑為泉之誤字貫下為文

惟胥以沈不其或稽 漢石經稽作迪 王引之云其

猶之也 馮登府云稽迪因聲轉而異 汝綸案以

與同字或有同字說文稽留止也言但相與沈溺不
之有留止也不其或迪猶下言汝罔能迪迪之義當
為逃說見後

自怒曷瘳 漢石經怒作怨 汝綸案怒為怨之譌文

汝誕勸憂 漢石經誕作永 汝綸案誕為但之借字

解在大誥高誘呂覽注勸樂也勸憂猶言樂禍

今其有今罔後 汝綸案此言及時行樂所謂勸憂也
汝何生在上 孫星衍云上謂地上

一無起穢以自臭 朱彬云一詞也大學壹是檀弓余
一不知夫喪之踊司馬遷云今舉事一不當匡衡疏
宜壹曠然大變其俗皆以一為詞助發端之語 汝
綸案大戴盧辯注一皆也舊讀自一字絕之非是
恐人倚乃身迂乃心 汝綸案倚與奇通迂讀晉語不
度而迂之迂韋昭注邪也倚迂奇義也

予迂續乃命于天 惠棟云匡繆正俗引作御此經與

牧誓弗迓克奔皆當作御 段玉裁云唐石經作迓者衛包改也迓者訝之別體御訝古音同

予豈汝威 戴鈞衡云後漢書杜詩注威虐也

用奉畜汝衆 孫星衍云高誘淮南注奉助也鄭易注畜養也

予丕克羞爾 漢石經丕作不 蔡傳羞養也

用懷爾然 汝綸案鄭禮記注然之言焉也毛詩傳懷和也言我思汝先人有勞於我先君而予丕克養女是用欲和諧女也

陳于茲 舊傳陳久於此而不徙 汝綸案陳當訓亂
說見洪範

高后丕乃崇降罪疾 漢石經丕作平崇作知 汝綸
案韋昭周語注崇益也方言知愈也愈益同義

乃不生 汝綸案生生重言形況之字舊傳訓進進
是也鄭詩泮水箋云烝烝猶進進也進進蓋古言爾
雅釋訓烝烝作也進進亦當訓作作者起行之義
王引之云乃猶若也

暨予一人猷同心 王引之云猷語助也 汝綸案猷

為也

有比 舊傳比同心 戴鉞衡云有猶為也

故有爽德 王鳴盛云國語實有爽德賈逵注爽貳也
汝綸案德猶志也說在堯典

汝罔能迪 汝綸案迪當訓逃迪者由之借字聲轉而
為逃由繇同字由之為逃猶繇之為陶也荀子陶誕
突盜楊倞注陶當為逃是由有逃義之證詔王子出
迪告王子出逃也

汝共作我畜民 孫星衍云畜音近好

汝有戕則在乃心 漢石經戕作近 汝綸案則賊之
借音字史記律書云夷則言陰氣之賊萬物也是則
有賊訓也石經作近疑為所之譌文

綏乃祖乃父 汝綸案綏當訓告下篇綏爰有衆告於
有衆也大誥綏予曰告予曰也商頌綏我思成祝告
利成也楚茨以綏後祿告後祿也毛傳工祝致告為
告利成此告後祿則尸出改饌再告利成也鄭士相
見禮注古文妥為綏嚴可均云妥即姪字說文姪譌
也爾雅譌譌郭注以事相屬累是告義也綏即譌譌

二字之合音

貝乃貝玉 江聲云說文具共置也

作丕刑于朕孫 汝綸案刑讀越語禰受其刑之刑羣
昭注刑害也

迪高后丕乃崇降弗祥 漢石經崇作興弗祥作平永
孫星衍云詩天保箋興盛也馮登府云東京賦進
明德而崇業薛注崇猶興也大元風動雷興從其高
崇崇興聲亦相協弗作丕者士昏禮注云古文弗為
不古永兼同字兼从羊聲祥省作羊 汝綸案迪者

詞之故也君奭故一人有事于四方王褒四子講德
論故作迪老子益生曰祥注祥長也與永同義

嗚呼 石經作於戲匡謬正俗云古文尚書悉為於戲

今文尚書悉為烏呼字 馮登府云此古今字倒

永敬大恤 汝綸案敬讀為矜

汝分猷念以相從 漢石經分猷作比猶 馮登府云

文選女史箴注猷與猶古字通范式碑漢德徽猶楊
統碑謦茲冀猶皆以猶為猷袁良碑平仲小國之卿
其儉猷儻則以猷為猶 汝綸案比比次也猷道也

念為諗之借字鄭詩箋告也猷念者導告也分當為
比之譌文

各設中于乃心 漢石經設作翕王引之云廣雅設合
也翕亦合也 汝綸案合中者和衷也廣雅衷善也
高誘呂覽注合和也中衷同字

顛越不共 杜預云顛越不共縱橫不承命也

暫遇姦宄 王引之云暫讀曰漸漸詐欺也莊子知詐
漸毒荀子攫盜而漸遇讀隅聰智故之隅淮南作隅
聰姦邪之稱也呂覽幽詭愚險之言愚即暫遇之遇

我乃剽殄滅之無遺育 杜預云剽割殄絕也 王引

之云剽殄猶云剽殄育讀為育說文育育也周語晉

懷公無育是其證 汝綸祭詩箋育釋也

無俾易種于茲新邑 杜預云易種轉生種類

永建乃家 段玉裁云漢石經下空一字接般庚既此

歐陽夏侯尚書舊式也

奠厥攸居乃正厥位 鄭云徙主于民故先定其里宅

所處次乃正宗廟朝廷之位

無戲怠 漢石經作女罔台民江聲云台讀為給給欺

也 汝綸案據文宜以無戲意三字為長孟京易
戲化也言母化習於墮怠也

懋建大命 漢石經懋作勛 馮登府云勛洪景伯音
懋說文勛冒聲知古讀為冒亦有畜音詩以勛寡人
說苑作畜是也釋詁勛勉也說文懋勉也 戴鈞衡
云命雖在天立之自我

今予其敷心腹腎腸歷告爾百姓于朕志 漢石經予
作我 夏侯等書作優腎陽歷 江聲云敷讀為溥
姚鼐云正義夏侯等書心腹腎腸曰優腎陽古文

優進之優正作憂黃庭經作道憂柔身獨居賢當作
賢陽當作揚 孫星衍云心腹二字似優賢字似賢
賜字似揚麻字上屬 汝綸案漢咸陽令唐扶頌云
優賢賜麻表善紕惡據此則揚麻與優賢對文爾雅
釋詁麻相也相助也謂賢者優之助佐者揚之使溥
以朕志告爾百姓也

爾無共怒協比讒言予一人 孫星衍云詩洽比其鄰
左傳引作協比與此同義 汝綸案共怒與協比讒
言相偶此以二字儷四字也

將多于前功 舊傳云多大前人之功美 汝綸案舊傳讀多為侈也前功猶先功史載太誓云予小子受先功與此同史記云湯始居亳從先王居是多于前功之事也

適于山 蔡傳古我先王湯也適于山往于亳也立政三亳鄭氏云東成皋南轅轅西降谷以亳依山故曰適于山也

用降我凶德 汝綸案廣雅屏滅也杜左傳注降罷退也德猶運也五行謂之五德亦謂之五運月令盛德

在木盛德在火亦謂運也凶德猶後世言灾運也左
傳先君之敗德亦與此同

嘉績于朕邦 漢石經嘉作綏 馮登府云綏嘉聲之
近曲禮注綏讀曰妥嘉古音如哥 汝綸案鄭禮運
注嘉樂也釋詁績成也嘉績樂成也石經作綏安也
與樂義近

爾謂朕曷震動萬民以遷 漢石經爾上有今字謂作
惠震作祇惠棟云震與振同虞書震驚史記作振又
祇振通用皋陶謨祇敬無逸祇懼史記皆作振內則

祇見孺子鄭注祇或作振 汝綸案惠猶謂也說在

堯典

肆上帝將復我高祖之德 江聲云肆今也 汝綸案

德與凶德之德同

朕及篤敬恭承民命 孫星衍云承同拊 汝綸案及

者宜也呂刑何度非及史記作何居非其宜是及有
宜訓也恭共借字奉也言我宜篤敬奉救民命也

用永地于新邑 舊傳用長居新邑 汝綸案居其地謂

之地

非廢厥謀弔由靈各 汝綸縶靈各連文各者格之省
微欒鼎伯姪鼎皆以各為格鄭禮注格舊法也後漢
書傳熒傳注格猶標準也史說昔高祖成湯與爾之
先祖俱定天下法則可修舍而不勉何以成德正釋
此經之意靈格善法也成法也靈善也謚法解死而
志成曰靈是靈亦有成義也弔訓為善言我非廢弃
詢謀乃是善用成法也由用也柯劭忞云靈靈龜也
格與假通告也如柯說則盤庚自言我非廢弃先王
之謀我乃極用靈龜之告但盤庚本不卜而云龜告

者盤庚自有所謂靈龜如云吾亦有岑鼎也弔訓至
至極也

非敢違卜用宏茲賁 汝綸案卜用連文成義見大誥
說文用字从卜中衛宏說違去也違卜用謂不卜也上
經言祖乙遷耿卜之今盤庚不承於古是不卜非卜而
不從也大誥敷賁王莽易為奔走古以賁為奔虎賁
駒賁衛士旅賁皆是也言我非敢不卜而大為此奔
走也

尚皆隱哉 漢石經隱作乘 江聲云乘治也 汝綸

案隱安也

予其懋簡相爾 舊傳簡大相助也 漢石經懋作勛

簡作蘭馮登府云蘭是隸變

念敬我衆 汝綸案敬讀為矜

朕不肩好貨 孫星衍云釋詁肩作也

敢恭生生鞠人 鄭云鞠養也 汝綸案恭本作共鞠

人屬上為句言我不作好貨願與邦伯等共進進於

養人也

謀人之保居敘欽 孫星衍云鹽鐵論本義篇云盤庚

萃居疑即此保居也保居謂相保守 汝綸案鄭周
禮注敘更也欽讀為釭敘欽者更興也初遷尚未盡
安定故言謀人之生聚使更興也此即上鞠人之事也
若否 汝綸案若善也否鄙也詩邦國若否

罔有不欽 汝綸案有或也欽興也

生生自庸 汝綸案詩傳自用也小爾雅庸善也言當
進進然用善也

式敷民德 汝綸案德惠也敬布惠於爾民也

高宗彤日

史記帝武丁崩子帝祖庚立祖己嘉武丁之以祥雉
為德立其廟為高宗遂作高宗彤日及訓 封禪書
有雉登鼎耳雉武丁懼祖己曰脩德武丁從之位以
永甯 大傳武丁祭成湯有雉飛升鼎耳而雉武丁
問諸祖己祖己曰野鳥也不能升鼎今升鼎者欲為
用也無則遠方將有來朝者乎故武丁內反諸己以
思先王之道三年編髮重譯來朝六國孔子曰吾於
高宗彤日見德之報之疾也

高宗彤日 段玉裁云周頌絲衣箋作融不作彤李善

思元賦注融與彤古字通方言融繹長也祭而又祭是長誼

越有雉雉 史記武丁祭成湯明日有飛雉登鼎耳而鳴

江聲云有者不宜者也雉雄雉鳴也

皆據說文

祖已曰惟先格王正厥事 史說武丁懼祖已曰王勿

憂先脩政事鄭云祖已謂其黨 汝綸案格王者告

王也孔光曰蝕對引此經云天右與王者故灾異數

見以譴告之欲其改更譴告釋經假王欲其改更

釋正厥事是亦以假為告也經不言天孔光說非是

乃訓于王 史說祖已乃訓王 孫星衍云史公以為
先告王勿憂乃陳其訓

惟天監下民 史記無民字

典厥義 孫星衍云典者鄭注周禮云主也義者詩傳
云善也

非天天民中絕命 史說非天天民中絕其命 鄭
云年命者蠢愚之人尤愒焉疏云貪也故引以諫王也
江聲云民字不當重重者衍字也

民有不若德不聽罪 舊傳不順德書無義不服罪不

改脩

天既孚命正厥德乃曰其如台 史記孚作附如台作
奈何漢石經孚作付 段玉裁云孔光傳作付命漢
石經亦作付付附蓋古今字 柯劭忞云集韻附音
敷古孚字是附孚一字 汝綸案高誘呂覽注正治
也厥德乃不若德不聽罪者之德德有吉凶孔光釋
為正德以順天非也付命正厥德言降灾異以治其
罪也愚者至是乃無如之何

王司敬民 史記司作嗣 王鳴盛云晉姜鼎云晉姜

曰余佳司朕先姑呂大臨薛尚功王球皆釋司為嗣
汝綸案嗣者猶言繼自今也敬民者敬勉也民為
敗之省文敗亦作啟古从民之字多从昏周禮璿玉
說文作珉詩惛惛說文作恨此昏民通借之證敗之
省為民猶啟之省為昏也民之為勉猶昏之為勉也敬
勉與上脩政事典義文執相毋輸封禪書載祖已之
言曰脩德脩德即此敬勉也

罔非天庥典祀 史記罔作繼典作常 姚鼐云史記
罔非天繼常祀為句無禮于弃道為句天繼常祀者

天繼續其命使有常年也 汝綸素言王今後能敬
勉則天無不續以長年常長同字楊雄美新云省殷
周之失業與此省同微子罔不小大彼文罔不字在
句上與此罔非字文法亦同又秦漢四神鑑三神鑑
宜官鑑并有用祈典祀之文十二辰鑑辟如韓眾樂
典祀壽敝金石西王母是典祀為常年之證

無豐于昵 史記無禮于弃道 姚鼐云豐禮古字通
轉誤為豐世解以暱為禰廋甚不辭廋祭以遠近為
疏數豐于禰豈可以為非而獲罪于天乎 汝綸素

史作弃道者借昵為慝也說文豐行禮之器也禮公
豐會意此經以豐為禮自傳寫者譌作豐而說文之
豐遂不見經典矣無禮于弃道戒近小人也史記武
丁脩政行德天下咸驩殷道復興

西伯戡黎

釋文伯亦作柏盧文昭云古
今人表謬天子傳伯通作柏

西伯既戡黎

史記西伯伐飢國滅之徐廣云飢一作

朁又作者

鄭云西伯周文王也時國于岐封為雍

州伯也南燕梁荆國在西故曰西伯戡黎入紂圻內

舊傳近王圻之諸侯在上黨東北

孫星衍云地

理志上黨郡壺關注應劭曰黎侯國也今黎高是黎
亭今在山西長治縣西南距紂都在千里之內故云
入圻內也 柯劭忞云黎飢者一聲之轉圻當為邱玉
篇邱地名無圻字

祖伊恐奔告于王 史記紂之臣祖伊聞之而咎周傳

咎惡恐奔告紂

天子 史記無此二字

天既訖我殷命 江聲云訖止也

格人元龜 史記格作假集解元一作卜 潛夫論格

人作假爾 魯相謁孔庠碑假爾攸仰蓋以假爾為
遐邇 段玉裁云論衡卜筮篇引此經云賢者不舉
大龜不兆仲任以賢者訓格人爾字恐誤 孫星衍
云格者方言云正也

惟王淫戲用自絕 史記戲作戲 江聲云戲當為戲
字之誤也

不有康食 史記康作安

不虞天性 史記虞下有知字 汝綸案性讀左傳莫
保其性之性論衡云天性猶命也虞度也故史記云

虞知

不迪率典 汝綸索迪用也見王氏釋詞孟子陸注率
法也釋訓典經也

今我民罔弗欲喪 論衡罔無也我天下民無不欲王
亡者

大命不摯 史記作胡不至唐石經命下旁注胡字
說文引作大命不摯云讀若摯 舊傳摯至也 汝
綸索大命猶言大期詩大命近止毛傳云民近死亡
也馬瑞辰云古多以死亡為大命

今王其如台 史記如台作奈何

嗚呼 史記無此二字

不有命在天 史記句下有乎字又周本紀紂曰不有
天命乎是何能為

祖伊反曰 史記此下作紂不可諫矣五字

乃罪多參在上 馬云參字累在上 段玉裁云玉篇

𠂔力捶切尚書以為參字此未經孫強改竄也蓋尚
書本作𠂔而孔讀為參馬以累訓𠂔𠂔參古通用

艸古文四聲韻書云參字見石經尚書卷之八 汝

案今石經不可考馬說亦缺脫循其意似說參之字
形其上為公因以繁訓參竊謂讀參字是也呂覽有
始篇夏至日行近道乃參于上參于上與此文參在
上正同論語見其參于前也淮南說山篇越人學射
參天而發皆與此參字義同

乃能責命于天 汝綸案責說文求也

殷之即喪指乃功不無戮于爾邦 蔡傳功事也 汝
綸案指讀六書指事辭也者各指其所之之指指乃
功視爾事也言殷之日就喪亡皆爾自為之不能免

紀事本末
卷之二十一
微子
儒辱於爾國也

微子

史記紂殺王子比干微子曰父子有骨肉而臣主以義屬故父有過子三諫不聽則隨而號之人臣三諫不聽則其義可以去矣於是大師少師乃勸微子去遂行 殷本紀云紂淫亂不止微子數諫不聽乃與大師少師謀遂去

微子若曰父師少師 史記云微子度紂終不可諫欲死之及去未能自決乃問于大師少師 汝綸素父

師當依史記作大師鄭注父師三公也少師大師之
佐孤卿也古無以父師為三公者鄭志答趙商云成
王周官立大師大傅大保茲惟三公鄭以大師為三
公故曰少師大師之佐是鄭本父作大也舊傳父師
大師三公蓋本以三公釋大師與鄭義同父師二字
後人所加禮記疏引書傳畧說云大夫士七十而致
仕大夫為父師士為少師教於州里云云蓋沿此經
已誤之本為說不足為據若經本作父師史公無緣
改為樂官之太師也大師少師為樂官見於論語疵

彊之名見于周本紀人表馬鄭以箕子為大師比干
為少師于古無徵漢書五行志箕子在父師位言在
父位師位耳不以父師為官名亦不以父師為大師
也史記義為長

殷其弗或亂正四方 史記殷不有治政不治四方
舊傳或有也 汝綸案史記以有釋或以治政釋亂
以治釋正以二不字釋弗

我祖底遂陳于上 史記無底字 馬云我祖湯也
孫星衍云上上世也 汝綸案詩傳底至也遂陳猶

遂古遂遠也蔡邕典引注遂古遠古也陳與塵同爾雅塵久也言湯至遠久在上世也猶云神農虞夏悠焉沒兮也

我用沈酗於酒 史記紂沈湎于酒 舊傳我紂也

孫星衍云酗當為醕說文醕醉營也醕俗字王引之云沈之言淫也考工記注杜子春曰淫當為湛大戴沈魚出聽淮南說山作淫魚沈醕淫醕也沈湎淫湎也淮南要畧高誘注沈湎淫酒也

用亂敗厥德于下 史記用上有人婦人是三字厥德作

湯德

馬云下下世也

孫星衍云
猶言後世

汝綸疑此經脫

婦人是三字當依史記補亂與率同率即用也

殷罔不小大好草竊姦宄

史記罔不作既

江聲云

鄭無逸注小大謂萬民上及羣臣也孫星衍云草竊者廣雅釋詁云寇鈔也

卿士師師非度

汝綸案廣雅師師衆也漢書敘傳高

平師師則非衆義顯孫師字子張是師師有張侈之義也

凡有辜罪

史記凡作皆

鄭云凡猶皆也

乃罔恒獲 史記乃無維獲 汝綸索恒讀為絙鄭考
工記注恒讀繫絙之絙詩如月之恒釋文作絙絙與
維義近故史記以維詁恒也獲為縵之借字後漢崔
駰傳注縵尺也維縵猶繩尺也

小民方興 史說小民乃並興 戴鈞衡云鄭儀禮注
方並也

今殷其淪喪 史記淪作典 錢大昕云考工記注鄭
司農讀典為殄典喪者殄喪也

若涉大水其無津涯 史記無大字集解一作陟水無

舟航 段玉裁云經本無涯字傳以涯際訓津也一切經音義引尚書曰涉水無津孔安國曰無涯際也津涯非三代時文理漢人以涯補入經也史記作舟航者津之故訓濟渡之地謂之津濟渡之舟航亦謂之津說文橫小津也一曰以船渡也橫兼二義津亦得兼二義

曰父師少師 史記父作大 馬云重呼告之

我其發出狂 史記狂作往 鄭云發起也紂禍敗如此我其起作出往也 孫星衍云史公狂作往者狂

當為狂說文離遠行也

吾家耄遜于荒 史記吾家保于喪集解一云於是家
保 鄭云耄昏亂也 汝綸案說文家居也遜與異
同讀為踐說見堯典遜于荒即下所云受其譴也言
我其起而出奔乎抑居昏亂而踐其難乎史記作保
者耄保聲相近鄭周禮注保任也韓詩踐任也是遜
保又同義也荒與喪亡同聲通訓故此荒作喪下荒
作亡孔注論語亡喪也

今爾無指告予

史說指作故

孫星衍云廣雅釋詁

愜意也高誘注淮南韋昭注國語並云故意也汝
綸案說文予字下屬為句王肅舊傳讀皆自予字絕
之似勝許讀

顛躋 史記作顛躋 馬云躋猶墜也

若之何其 鄭云其語助也齊魯之間聲如姬記曰何
居

父師若曰王子 史記父作大 汝綸案斥王子明大
師非宗親矣

天毒降災荒殷邦 史記天篤下舊亡殷國 孫星衍

云毒者說文云厚也荒者揚子大乎荒家及國音與亡相近

方興沈酗于酒 史記無此六字

乃罔畏畏 汝綸案廣雅釋訓畏畏敬也

哂其考長舊有位人 史記不用老長無下四字

今殷民 汝綸案民與人通史記燕世家以啓人為吏索隱人猶臣也此殷民謂紂之羣臣殷梁傳稱人衆辭也

乃攘竊神祇之犧牷牲用 史記乃陋淫神祇之祀

孫星衍云陋者釋言云隱也淫者文選演連珠注云侵也舊傳色純曰犧體完曰牲牛羊豕曰牲器實

曰用汝綸案左傳襄十年牲用備具舊傳讀是

以容將食無災汝綸案周禮射人三獲三容鄭司

農注容者乏也容為反正之乏引申之為匱乏之乏將讀我將我享之將食讀特牲饋食之食將食猶饋食也災讀與側同公羊傳以人為菑何休解詁菑今大學辟雍作側字是菑側通借也側側殺也與堯典用特之特同義鄭特牲禮注側殺殺一牲也士冠禮

注側猶特也言紂之羣臣隱侵牲用致乏祀事無牲
牲也

降監殷民 江聲云監臨也 汝綸案此殷民謂百姓

降監殷民者下而臨民也對上神祇故言降

用乂讎斂召敵讎不忘 馬鄭并云斂賦斂也 汝綸

案爾釋詁艾相也乂與艾同讎斂之讎與仇通逮之
假音字也逮聚也乂讎斂者相聚斂也上林賦注怠
倦也

多瘠罔詔 汝綸案瘠捐瘠也孟康漢書注肉腐曰瘠

罔詔無告也

商今其有災我興受其敗 說文引作退云歟也 汝
綸案爾雅裁危也危猶可持故起而受其敗至於淪
喪則無可為矣

商其淪喪我罔為臣僕 史記今誠得治國國治身死
不恨為死終不得治不如去 釋文臣僕一無臣字

段玉裁云無者是詩傳僕附也 汝綸案受其退

史記所云國治身死也罔為僕史記所云不如去也

詔王子出迪 汝綸案迪者逃也說在盤庚篇

我舊云刻子 戴鈞衡云刻責也後漢申屠剛傳懼然
自刻李賢注刻猶責也 汝綸案舊云久遠也小爾
雅舊久也廣雅云遠也言以久遠相責望也論衡本
性篇云微子曰我舊云孩子微子者引書篇名也或
據此謂今文以此下為微子所言者非是

我乃顛隳 舊傳我殷宗廟乃隕墜無主

自靖人自獻于先王 舊傳各自謀行其志人人自獻
達于先王

我不顧行遜 徐邈顧音鼓惠棟云詩韋顧既伐古今

人表作韋鼓是顧有鼓音 汝綸案我大師自我也
高誘戰國注顧反也不反顧而行遜言已將抱樂器
出奔柯劭忒云顧訓反顧不待音徐音鼓乃以音存
義當為鹽之假不鹽不息也

牧誓

時甲子 史記二月甲子 漢律厯志云序曰一月戊
午師度于孟津至庚申二月朔日也四日癸亥至牧
野夜陳甲子昧爽而合矣

昧爽 馬云昧未旦也 汝綸案馬蓋以未釋昧以旦

釋爽律厯志昧夢于未釋名未昧也是昧未同義釋
文脫注文爽字耳

王朝至于商郊牧野 說文母朝歌南七十里地周書
武王與紂戰於姆野玉篇引古文尚書作姆 史記
王作武王 鄭詩箋引此經亦作武王 汝綸案爾
雅釋詁朝早也言王早至牧野非晨朝之朝上言昧
爽此不宜複言晨朝也

王左杖黃鉞右秉白旄 史記王作武王 馬云白旄
旄牛尾 薛綜云黃鉞以黃金飾之 孔廣森云周

書克殷篇武王乃手大白以麾諸侯白旄即大白也
左傳壽子載其旌衛世家作盜其白旄司馬法偃伯
靈臺注伯師節也古文伯帛皆與白通康叔封衛分
以少帛即武王之小白

逃矣 史記遠矣 舊傳勞苦之

嗟我友邦 史記有國 汝綸案白虎通友者有也有
字又通作友論語有朋釋文作友朋

冢君御事 史記無御事 馬云冢大也 鄭詩莢引
書御事云御治也 汝綸案御事猶今言執事也

亞旅 杜左傳注亞旅上大夫也

師氏 王樹楠云周禮注師氏軍旅王舉則從蓋周舊有之官

及庸蜀羌髳微盧彭濮人 史記盧作纁 張守節云

括地志房州竹山縣及金州古盧國也益州及巴利等州皆古蜀國隴右岷洮叢等州以西羌也姚府以南古髳國之地戎府之南古微盧彭三國之地濮在楚西南武王率西南夷諸州伐紂也

稱爾戈 舊傳稱舉也

古人有言曰 史記無曰字

惟家之索 舊傳索盡也 汝綸案一切經音義引倉

頡篇有此訓

今商王受 馬云受讀曰紂 鄭云紂號曰受德時人

傳聲轉作紂也

惟婦言是用 唐石經旁注是字 阮元云漢五行志

引此經無是字

昏奔厥肆祀 史記自奔其先祖肆祀 鄭云肆祭名

孫星衍云周禮大祝注肆享祭宗廟也典瑞以肆

先王注肆解牲體以祭因以為名詩相予肆祀箋以肆為陳 汝綸案昏弃泯弃也泯弃者盡弃也

弗荅 鄭云荅問也 汝綸案荅之為問猶貢之為賜亂之為治以相反成義元龜引此注作報也

昏弃厥遺王父母弟 史記昏弃其家國遺王父母弟

漢石經王作任 馮登府云任與王通魯峻碑陰

壬端子行隸辨云即王字穀梁傳宋公王臣左氏公羊本作王臣 汝綸案廣雅王大也毛詩傳任大也王任同訓皆謂大父母也遲任周任皆尊之為長老

若今言某公某翁矣故馬注遲任以為老成人也呂覽武王告諸侯曰商王大亂沉于酒德辟遠箕子爰近姑與息柯劭忒云疑昏奔厥下奪家邦二字當補不迪 史記不用 王引之云詩大雅桑柔篇維此良人弗求弗迪

是崇 惠棟云谷永引是宗是長宗尊也春秋傳師叔楚之崇也崇亦訓尊

是以為大夫卿士 史記無此句

以姦宄于商邑 史記宄作軌邑作國 說文邑國也

惟恭行天之罰 史記恭作共罰作罪高誘呂覽注引

恭作龔

不憊于六步七步乃止齊焉 史記憊作過 漢石經

作衎 鄭云好整好暇用兵之術

天子勛哉 史記勛作勉

四伐五伐 鄭云伐謂擊刺也一擊一刺曰一伐

尙桓桓 爾雅釋訓桓桓威也

如虎如貔如熊如羆 史記如虎如羆如豺如離 鄭

云其威當如獸之將攫搏也 徐廣云離音訓並與

螭同

弗御克奔 史記不禦克奔 馬云禦禁也 惠棟云
匡謬正俗曰牧誓篇弗御克奔徐仙民音五所反案
古禦字作御古文春秋傳皆然詩傳御禦也 汝綸
案鄭周禮注奔疾也先戒以整暇後則不禁其疾速
所謂始如處女適人開戶後如脫兔適不及距是其
事也

以役西土 馬云役為也 王肅云盡力以為我西土
爾所不勳 鄭云所之言且也 汝綸案且與若同義

見王氏釋詞

洪範

史記武王已克殷後二年問箕子殷所以亡箕子不忍言殷惡以存亡國宜告武王亦醜故間以天道

惟十有三祀王訪于箕子 史記武王既克殷訪問箕子

王乃言曰嗚呼 史記武王曰於乎

惟天陰隲下民 史記惟天陰定下民 舊傳隲定也 孔疏傳以隲即質也質之訓成成亦定義故為定也

汝綸案疏說是廣雅質定也說文隳讀若邳邳質
同聲通借呂覽君守篇釋此經云陰之者所以發之
也

相協厥居 史記相和其居 汝綸案呂覽誠廉篇相
奉桑林高誘注相猶使也

我不知其彝倫攸敘 史記我不知其常倫所序

箕子乃言曰我聞在昔 史記箕子對曰在昔

鯀陞洪水 史記作鴻水漢石經同陞石經作伊說文
作塋 應劭云陞塞也馮登府云文選四子講德注

鴻與洪古字通假 汝綸案陞伊通借賈誼賦之埋
鬱洞蕭賦作伊鬱

汨陳其五行 漢石經汨作曰 應劭云汨亂也 汝
綸案陳亦亂也陳與旬通鄭周禮注旬讀維禹陳之
之敝毛詩傳云旬治也汨說文治水也汨陳皆訓治
反其義皆為亂連文成義也盤庚陳于茲者亂于此
也

帝乃震怒不弔 史記弔作洎 孫星衍云釋詁弔洎
也弔與弔聲相近

洪範九疇彝倫攸斁 史記鴻範九等常倫所斁集解
徐廣云斁一作釋 漢書張晏注疇等也 汝綸察
徐廣斁作釋讀釋天下若釋躡之釋高誘呂覽注釋
弃也攸所並語詞并見王氏釋詞王議史之以攸為
所過也

天乃錫禹洪範九疇彝倫攸敘 史記天乃錫禹鴻範
九等常倫所敘 五行志云此武王問雒書于箕子
箕子對禹得雒書之意也初一日五行等六十五字
皆雒書本文所謂天迺錫禹大法九章常事所欽

也 汝綸纂孔疏云龜負洛書經無其事中候及諸緯多說黃帝堯舜禹湯文武受圖書之事緯候之書不知誰作通人討覈謂偽起哀平是孔氏于劉歆禹受雒書之說頗獻疑議考五行傳云維王后元祀帝令大禹步于上帝禹乃共辟厥德受命疑當休令爰用五事建用王極據此則鴻範九等乃禹所敘次非得之天賜也史記不畀作不從不訓畀為與此錫禹不作賜禹九疇為九等不訓九章其說殆與劉歆絕異史公讀此經以帝乃震怒不畀為句帝謂舜也不

舜不使也故釋為不從從亦使也言舜怒鯀不用之
鴻範九等常倫鯀敗弃之也天乃錫禹為句錫與也
與助也及禹興而天助之於是鴻範九等常倫禹敘
次之若大傳所云爰用五事建用王極是也

初一日五行次二曰敬用五事 史記初一日五行二
曰五事此下至八曰庶徵并無敬用農用等字 漢
五行志敬作羞執文志釋之云言進用五事以順五
行也

次三曰農用八政 史記三曰八政 政綸案廣雅農

勉也

次四曰協用五紀 史記四曰五紀 五行志協作時

次五曰建用皇極 史記五曰皇極 五行志引說曰

皇君也極中建立也 大傳作王極 鄭注王君也

次六曰乂用三德 史記六曰三德 五行志乂作艾

漢石經同 應劭云艾治也

次七曰明用稽疑 史記七曰稽疑

次八曰念用庶徵 史記八曰庶徵 鄭云徵驗也

汝綸案念為諗之省文杜預左傳注諗告也魯語使

吾無忘諗

次九曰嚮用五福威用六極 史記九曰嚮用五福畏

用六極 漢書谷永傳嚮作饗 馬注天所以饗樂

人用五福所以畏懼人用六極

馬注六極見史集解
應劭五行志注六極

同馬義則劭注
五福亦馬說矣

一五行 史記無一至九等字 漢石經六三德無六

字五行志引經亦同 馮登府云谷永對策引皇極

皇建其有極無五字說文引卜疑亦無七字

一曰水二曰火三曰木四曰金五曰土 大傳水火土

百姓之所飲食也金木者百姓之所興作也土者萬物之所資生是為人用 汝綸案大傳以用釋行是也為天行氣之說起于白虎通殆非古義

水曰潤下火曰炎上 舊傳言其自然之常性

木曰曲直金曰從革 舊傳木可以揉曲直金可以改更 戴鈞衡云漢書外戚傳注從因也

土爰稼穡 史記爰作曰釋詁爰曰也 舊傳種曰稼斂曰穡

土可以種可以斂

潤下作鹹炎上作苦曲直作酸從革作辛稼穡作甘

白虎通水味所以鹹何是其性也鹹者所以堅之也
五味得鹹乃堅也木味所以酸何酸者以達生也五
味得酸乃達也火味所以苦何苦者所以長養也五
味須苦可五行大義可字作乃以養也大義也字作之金味所以辛何
辛所以煞傷之也五味得辛乃委煞也土味所以甘
何中央者中和也故甘五味以甘為主也

五曰思 五行志五曰思心引說云思心者心思慮也
言曰從 五行志引說云從順也

思曰睿 五行志思心曰睿引說云睿寬也大傳作容

鄭云容當為睿通也 汝綸案漢書作睿錢大昕王
念孫據繁露說苑定為容非也漢書睿訓寬者說文
睿發通川也深通川有寬義矣惟漢書不作容故鄭
以大傳作容為誤字繁露說苑作容者皆容之誤說
文思容也段玉裁亦謂為睿之誤也諸書釋容為容
皆本漢志睿寬之訓耳說文叡古文作睿其璿字从
睿而古文作容是睿容一字集韻叡古作睿容者是
也段謂睿容截然二字亦非沈約宋書引五行傳作
思心不叡又載吳華敷云區督不叡之罰皆漢書不

作容之證周書諡法解叡聖也毛凱風傳聖睿也故此經云睿作聖若云容作聖則非其義矣

恭作肅 五行志引說云肅敬也內曰恭外曰敬人君行己體兒不恭怠慢驕蹇則不能敬萬事 汝綸案內曰恭謂行己外曰敬謂應事毛詩傳作始也

從作乂 史記從作治五行志作艾引說云艾治也孔子曰君子居其室出其言不善則千里之外違之況其邇者乎

明作哲 史記明作智五行志作哲引說云哲知也

孔疏定本作哲讀為哲鄭五行傳注哲瞭也

聰作謀 王引之云謀與敏同中庸敏政敏樹鄭注敏或為謀毛詩傳有明哲者有聰謀者聰謀連文猶晉語之云聰敏五行傳聽之不聰是謂不謀不謀即不敏也

睿作聖 鄭大傳注引孔子說休徵曰聖者通也兼四而明

一曰食二曰貨 大傳八政何以先食傳曰食者萬物之始人事之所本也故八政先食 漢書食貨志食

謂農殖嘉穀可食之物貨謂布帛可衣及金刀龜貝所以分財布利通有無者也二者生民之本

三曰祀 漢書郊祀志記者所以昭孝事祖通神明也
一曰歲二曰月三曰日四曰星辰五曰厯數 戴震云
分至啟閉以紀歲朔望朏晦以紀月永短昏昕以紀
日列星見伏昏旦中日月躔遯以紀星辰贏縮經緯
終始相差以紀厯數紀歲者察之日行發斂紀月者
察之日月之會交道表裏紀日者察之晝夜刻漏出
入里差紀星辰者察之十有二次衆星與黃赤道相

直紀厯數者察之圭臬隨時測驗積微成著脩正而
不失

皇建其有極斂時五福 大傳皇之不極是謂不建
汝綸案此經言君能立極乃總集五福也

用敷錫厥庶民惟時厥庶民于汝極錫汝保極 史記
敷作傳厥作其惟作維 汝綸案敷錫者錫民以極

也不言極者承上建極為文時讀莊子猶時女也之
時時與持通持之言養也左傳能者養之以福是其
義也錫與也敷錫之錫為賜與之與錫汝之錫為相

與之與此言錫極于民是養其民以皇極使與君守此極也

無有淫朋 漢石經作淫賓 馮登府云疑隸釋版本之誤 汝綸案淫朋者淫侈也史記甘茂傳公仲侈韓策作朋是朋侈通借也古多字與朋相混史記五帝紀與為多馬集解作朋莊子徐无鬼謂屢釋文作朋漢書衛霍傳校尉僕多功臣表作朋

汝則念之 舊傳汝則念錄敘之 汝綸案此傳以錄敘訓念是也皇侃論語疏念猶識錄也念錄一聲之轉

不麗于咎 史記麗作離 段玉裁云困學紀聞引大傳作不麗于咎易曰離麗也

皇則受之 蔡傳受之者不拒之也讀歸斯受之之受而康而色 史記康作安汝綸案色猶危也公羊傳色然而駭何休注色然驚懼兒釋文色作危又作埒驚懼亦危義也色又與塞通鄭注中庸塞或為色方言塞塞不安也不安亦危義也而康而色猶言若安若危也與左傳若子若弟士昏禮記若衣若笄同例言安危一于好德則爵祿之

汝則錫之福 舊傳汝則與之爵祿 汝綸案鄭詩箋
爵命為福汝則猶皇則也汝極猶皇極也又言之為
皇對武王言之為汝此經三事有才則錄敘之中材
則容受之好德則爵祿之

時人斯其惟皇之極 孔疏此經或言時人德鄭王諸
本皆無德字定本無德疑衍字也 汝綸疑德字當
有與下時人斯其辜相對為文言念之受之錫之福
於是人進于德是乃為皇極也其猶乃也見王氏釋
詞惟玉篇云為也

無虐癯獨 史記母侮鰥寡 馬本亦作母侮 王逸

楚詞注癯孤也

而畏高明 釋文徐云鄭音威 汝綸案威高明者以
高明作威也楊子解嘲高明之家

使羞其行 潛夫論羞作循 汝綸案循與脩通羞者
脩之假音也

凡厥正人 蔡傳正人在位之人如康誥惟厥正人
既富方穀 江聲云方穀常祿也鄭檀弓注方猶常也
汝弗能使有好于而家 孔疏有好謂有善

于其無好德 史記無德字 孔疏無好對有好 王
念孫云孔陸所見本俱無德字無好句絕與下用咎
為韻

汝用咎 汝綸案汝用咎猶言汝受其咎

無偏無頗 史記正作頗 冊府元龜天寶四載下詔

改頗為陂 困學紀聞宣和六年詔復從舊文以陂

為頗然監本未嘗復舊 惠棟云說文陂古文以為

頗字是頗有陂音周禮典同注陂讀為險陂之陂是

陂與陂同正與諠字協句

導王之義 高誘呂覽注義法也 錢大昕云義古文
作誼从宜得聲宜从多聲

無有作好導王之道無有作惡導王之路 呂覽無有
作無或 高誘云或有也好私好鬻公平于曲惠也
惡擅作威也 惠棟云古有字皆作或鄭注論語云
或之言有也韓非子曰無或作利從王之指文雖異
然皆以或為有

無偏無黨王道蕩蕩 漢石經無作毋 鄭云黨朋黨
高誘云蕩蕩平易也詩魯道有蕩

王道平平

史記張釋之傳贊引作便便

舊傳言辨

治

義本
詩傳

無反無側

馬云反反道也側傾側也

皇極之敷言

史記王極之傳言

汝綸案史記變皇

言王者對庶民極為文也敷傳并與賦通執文志不

歌而頌謂之賦兩都賦序賦者古詩之流也皇極文

皆有韻故曰賦言自女用咎以上王極之賦言無偏

無頗以下庶民極之賦言也言凡厥者兼臣民為文

是彝是訓

史記彝作夷

汝綸案彝夷皆法也明堂

位雖夷君顓舜教疏皆訓法是也訓教也教效也是夷是訓猶言是則是效也

于帝其訓 史記訓作順 馬云于天為順也

是訓是行 史記訓作順

以近天子之光 江聲云近附也

曰 汝綸案曰者更端之辭上王極民極并言此又專言王者

天子作民父母以為天下王 大傳聖人者民之父母也母能生之能食之父能教之能誨之聖人者曲備

之者也能生之能食之能教之能誨之也

六三德 漢石經無六字

一曰正直 舊傳能正人之曲直 王鳴盛云左傳引詩好是正直釋之云正直為正正曲為直

二曰剛克三曰柔克 後漢鄭興傳作柔剋 馬云克勝也

變友柔克 史記作內友 舊傳友順也 蔡傳彊弗友剛克以剛克剛變友柔克以柔克柔沈潛剛克以剛克柔高明柔克以柔克剛 汝綸案變納古皆有

溼音說文燮讀若溼左傳公子燮穀梁作溼是燮有
溼音也王逸楚詞注納納濡溼兒也說文納絲溼納
納也皆以聲訓是納有溼音也說文內入也燮內同
聲故亦通訓詩之燮伐言入伐也此文燮友言內友
也蒙上彊弗友為文言外彊而內順也

沈潛剛克 史記潛作漸左傳同漢書谷永傳作湛漸
高明柔克 杜預云沈漸猶滯弱也高明猶亢爽也

惟辟作福惟辟作威 後漢書荀爽傳二句互倒 馬
云辟君也鄭云作福專爵賞也作威專刑罰也

惟辟玉食 馬云玉食美食 孫星衍云玉讀為畜畜
好聲之緩急凡言玉女玉色義皆為好

凶于而國 漢石經凶上有而字

人用側頗僻 史記僻作辟漢書王嘉傳石經並同

馮登府云古僻字祇作辟 柯劭忞云此經多人民
對舉如皋謨知人安民詩宜人宜民之義民為庶民
人為百官

民用僭忒 王嘉傳忒作睚 王嘉云如此則逆尊卑
之序亂陰陽之統而害及王者其國極危國人傾仄

不正民用僭差不壹 江聲云忒之為義不壹也詩
鴉鵂刺不壹也其云其儀不忒毛傳忒疑也疑是疑
貳即不壹之謂

曰雨曰霽曰蒙曰驛曰克 史記曰雨曰霽曰涕曰霧
曰克集解曰涕曰霧一作曰洩曰被尚書涕作圉
鄭王本蒙皆作霽在曰驛之下 周禮大卜注作曰
圉曰蠱 說文圉者升雲半有半無 鄭詩箋云古
文尚書以悌為圉圉明也 孔詩疏云古文尚書即
今鄭注尚書也賈逵以今文校之定以為圉故鄭依

賈氏所奏從定為圖史記作涕涕即悌也 惠棟云

說文圖讀若驛 此經鄭注云雨者兆之體如雨然

也濟者如雨止之雲氣在上者也圍者色澤而光明也霧者氣不釋鬱冥冥也克者如侵氣之色相犯者孔疏灼龜為兆其疊折形狀有五 王肅云驛霍驛消滅如雲陰舊傳氣落驛不連屬 徐邈云蒙音亡鉤反 司馬貞云霧音蒙然蒙與霧通 段玉裁云爾雅濟謂之霽古者凡止皆云濟

曰貞曰悔 鄭云內卦曰貞貞正也外卦曰悔悔之言

晦晦猶終也 蔡傳有以遇卦為貞之卦為悔國語
貞屯悔豫皆八是也

凡七卜五占用二 史記占用作占之用 馬云占筮
也鄭云兆卦之名凡七龜用五易用二

行忒 史記行賁 鄭云卦象多變故言行忒 孔疏

行忒總謂卜筮 汝綸案鄭以多變釋行忒者詩傳

賁變也行與美通經傳所云行文者多字也鄭讀二
行忒非是行忒屬下為義以卜筮變多故三人占從
二人也

作卜筮 史記為卜筮

謀及乃心 史記乃作汝

謀及庶人 漢石經諫及庶民

身其康彊子孫其逢吉 史記身字子孫字上并有而

字 馬云逢大也 王念孫云李成裕以子孫其逢

為句與從為韻

汝則逆卿士逆吉 鄭云上三者皆從多故為吉

作內吉作外凶 舊傳可以祭祀冠昏不可以出師征伐

龜筮共違于人 鄭云龜筮皆與人謀相違人雖

三從猶不可以舉事

曰雨曰暘曰燠曰寒曰風 史記曰陽曰奧五行志同
舊傳雨以潤物暘以乾物燠以長物寒以成物風
以動物

曰時 後漢書注引史記無此二字 舊傳五者各以
其時所以為衆驗

五者來脩 後漢書注引史記作五是困學紀聞同
汝綸案紀聞不言史記無曰時字後漢注約節史文
不足據也時宜也言此五者皆貴適宜也五是者五

善也申上凶時義也高誘淮南注是善也荀爽對策
作五韙 京賦注韙善也李雲上書作五氏氏是同
字亦與韙同幽通賦氏中葉之炳靈又云偉世業之
可懷氏與偉同義亦謂善也惠定宇謂古文作曰時
五者今文約節之作五是五是解為五此不詞甚矣
後漢律厯志云五是以備上不引雨暘等而但云五
此此何謂乎

各以其敘 史記敘作序 汝綸案序順也以用也
庶草蕃廡 史記蕃作繁說文作繇無云無豐也孫星

衍云蕃廡皆假借字 汝綸案庶草謂百穀百蔬也
一極備凶一極無凶 史記無作亡 舊傳過甚則凶
不至亦凶謂不時失敘

時雨若 王引之云王弼易注若辭也 汝綸案若者
狀事之辭譬况之指也王荊公說此經云肅若時雨
然又若時暘然言人君之有五事猶天之有五物也
又嘗發策云僭常暘若狂常雨若必如傳云人君行
然天則順之以然使狂且僭則天如何其順之也
又時暘若 史記又作治五行志又作艾暘作陽

曰狂恒雨曰僭恒暘若曰豫恒燠若曰急恒寒若曰蒙
恒風若 史記恒作常豫作舒蒙作霧 大傳豫作茶
蒙作霽 五行志蒙作霽宋書隋書作督 五行志
引說曰失在狂易故其咎狂失在過差故其咎僭
差也失在舒緩故其咎舒失在嚴急故其咎急見言
視聽以心為主四者皆失則區霽無識故其咎霽
鄭大傳注霽冒也

王省惟歲 史記省作省 馬融云言王者所省職如
歲兼四時也 王鳴盛云省省古字通公羊肆大省

左氏穀梁作責康誥非責潛天論作省 江聲云責
讀夕省其典刑之省

時無易 史記毋易

又用明 史記治用明

俊民用章 史記作峻 李善文選注引經作峻云峻
與俊同

星有好風星有好雨 馬云箕星好風畢星好雨柯劭
忞云好畜之假字祭統順於道不過於倫謂之畜是
畜有從順義好風好雨言從風從雨非耆好之好

日月之行則有冬有夏 荀悅漢紀下有有寒有暑四字 漢書天文志日行不可指而知也故以二至二分之星為候日東行星西轉日行疾則星西轉疾事執然也至月行則以晦朔決之日冬則南夏則北冬至于牽牛夏至于東井日之所行為中道月五星隨之也

月之從星則以風雨 漢書天文志月去中道移而東北入箕若東南入軫則多風月失中道移而西入畢則多雨書曰星有好風星有好雨月之從星則以風

雨言失中道而東西也 汝綸案原徵者譬況之詞
休徵言美行如五氣之時咎徵言惡行如五氣之不
時王省以下以歲月日星況上下之相應非謂君行
如此則天應如彼也自大小夏侯等推五行傳劉向
歆父子傳以行事而洪範一篇遂為災異荒怪之囂
矢班氏取以入史此其失也後儒集錄伏生大傳以
鴻範五行傳為伏生之作此考之不審也漢志明言
夏侯始昌善推五行傳以傳族子勝下及許商豈嘗
以為伏生書哉伏生解五行以為是為人用不作為

天行氣之語其不妄推災異如五行傳所言明矣星之好風好雨中國經典舊說今西域天文家不謂然也

二曰富 說苑河間獻王曰夫穀者國家所以昌熾士女所以姣好禮義所以行而人心所以安也尚書五福以富為始 汝綸案據此則河間所見本作一曰富二曰壽

四曰攸好德 王引之云攸好德者好德也攸語助也汝綸案攸脩通借

考終命 汝綸案李尋傳考終厥命是漢讀考終連文也

凶短折 漢書五行志引說曰傷人曰凶禽獸曰短草木曰折一曰凶夭也兄喪弟曰凶父傷子曰折 馬云凶終也 鄭云未齒曰凶未冠曰短未婚曰折 五曰惡 五行志云姦軌并作故其極惡一曰民多被刑或形兒醜惡亦是

六曰弱 五行志云君有南面之尊而亡一人之助故其極弱 鄭云愚懦不壯毅曰弱

金滕

史記武王病天下未集羣公懼穆卜周公乃被齋自
為質欲代武王武王有瘳後而崩太子誦代立是為
成王成王少周初定天下周公恐諸侯畔周公乃攝
行政當國管叔蔡叔羣弟疑周公與武庚作亂畔周
周公奉成王命伐誅武庚管叔放蔡叔

既克商二年王有疾弗豫 史記武王克殷二年天下
未集武王有疾不豫 說文作弗念云念喜也 故
綸素白虎通天子疾稱不豫不豫者不復豫政也顧

命不憚讓志作不豫與此文同說文訓念為喜不用
白虎通舊說是也豫憚念怡字異義同

二公曰我其為王穆卜 史記羣臣懼大公召公乃繆

卜 徐廣云穆字古作繆 汝綸案繆讀為繆張衡

思予賦繆夫道其焉如注繆求也繆卜求卜也高誘
呂覽注求猶問也求卜猶周禮之言貞卜也鄭注檀
弓云繆讀為木繆垂之繆此從其讀古繆聲之字與
求聲通說文球古文作繆鄭注東膠字或作絀故繆
訓為求也

未可以戚我先王 戴鈞衡云戚讀若孟子有戚戚焉
之戚趙岐注戚戚然心有動也此言僅卜未足以動
先王也

公乃自以為功 史記功作質 孫星衍云釋詁云功
質成也功與質同訓晉語注質信也以身為質也

為三壇同墀 史記設三壇 馬云壇土堂 舊傳墀
除地大除地于中為三壇

為壇于南方北面周公立焉 史記周公北面立 舊
傳立壇上對三王

植璧秉珪 史記植作戴 鄭云植古置字 王鳴盛
云論語植其杖石經作置商頌置我鞀鼓箋云置讀
曰植是植置同也 孫星衍云戴亦植也鄭喪大記
注戴之言值值與植通

史乃冊祝曰 史記冊作策 鄭云策周公所作謂簡
書也祝者讀此簡書以告三王

惟爾元孫某 史記惟爾元孫王發 鄭云諱之者由
成王諱之也

邁厲虐疾 史記勤勞阻疾徐廣曰阻一作淹 汝綸

案集解阻作淹者鄭表記注揜猶困迫也淹與揜同
公羊傳王師淹病與此淹疾同義鄭注黎民阻飢云
阻尼也

是有丕子之責于天 史記丕作負 鄭云丕讀曰不
愛子孫曰子 史記索隱鄭讀丕為負 柯劭忞云
釋文丕普悲反蓋讀如字徐甫畧反則讀如非非子
猶丕子以丕為非之假音此徐之以音存義也 故
綸案隗囂檄云申命百姓各安其所庶無負子之責
是與鄭同解索隱謂鄭讀丕為負書疏謂鄭讀為不

者負不同字鄭蓋讀丕為不讀不為負也高誘國策
注是實也責與債同負欠也負子之責言三王應以
一子還之天也鄭說則言三王欠愛子孫之債解子
字小異大旨與史記同白虎通諸侯病稱負子皋陶
謨予不子並與此經不同

以旦代某之身 史記某作王發

予仁若考能 史記作旦巧能 王念孫云巧考古字
通表記辭欲巧鄭注巧考也江聲云巧能連文汝
綸案仁若猶柔順也

乃元孫 汝綸案乃汝也

乃命于帝庭 汝綸案乃猶若也

敷佑四方 王引之云敷者徧也堯典敷奏史記作徧

奏周頌箋敷徧也

罔不祗畏 史記祗作敬

嗚呼 史記無嗚呼二字

無墜天之降寶命 史記寶作祿 徐廣云史記珍寶

字皆作祿 朱彬云古鐘鼎文永保或作永寶古字

通

亦永有依歸 史記亦永有所依歸 日本山井鼎考
文足利本亦有所字 鄭云有所依歸為宗廟之主
也

令我即命于元龜 史記令我下有其字 舊傳就受
三王之命於大龜卜知吉凶 汝綸案舊傳即命為
就受命是也下新命史記亦作新受命

我其以璧與珪歸俟爾命 史記我以其璧與珪歸以
俟爾命 馬云待汝命武王當愈我當死也

我乃屏璧與珪 舊傳屏藏也言不得事神

乃卜三龜一習吉 史記周公已令史策告大王王季
文王欲代武王發於是乃即三王而卜卜人皆曰吉
發書視之信吉 方苞云發書視之信吉六字衍
汝綸案卜人皆曰吉者龜從也發書視之信吉者兆
吉也此所謂習吉也若文酌解所云龜從兆凶者則
非習吉矣習重也一皆也

啟簠見書乃并是吉 史記周公喜開簠乃見書遇吉
論衡并作逢 王引之云說文簠書僅竹筍也類
川人名小兒所書寫為筍廣雅簠籒也一切經音義

引纂文云關西以書篇為書籥然則書者占兆之辭
籥者簡屬所以載書故必啓籥然後見書也 孫星
衍云論衡作乃逢是吉釋詁逢遇也故史公作遇逢
與并聲相轉 汝綸案虞翻易注是正也正吉猶貞
吉并是吉者逢貞吉也史記發書視之者卜人發書
也開籥乃見書者周公見書也

公曰體王其罔害 史記周公入賀武王曰王其無害
汝綸案史以入賀武王釋體者詩體無咎言韓詩
作履云履幸也據下新命三王之言非初視兆時語

訓體為兆象非也

予小子新命于三王 史記旦新受命三王 汝綸案
史以命于為受命也受命謂卜也

惟永終是圖 史記永作長 汝綸案長終者長久也

爾雅彌終也周書謚法解彌久也是終與久同義

茲攸俟能念予一人 史記茲道能念予一人 汝綸

案茲猶斯也攸語助也史記以道為俟不以道為攸
說文俟大也廣雅道大也是俟道同訓大能念我一
人者文如大不宜乃心大克羞者之大皇侃論語疏

念猶識錄也言三王惟圖長久斯大能識錄我一人也

公歸乃納冊于金滕之匱中 史記周公藏其策金滕匱中誠守者勿敢言 鄭云滕束也凡藏秘書藏之于匱必以金緘其表

王翼曰乃瘳 史記明日武王有瘳 鄭志弟子趙商問曰若武王未終疾固當瘳信命之終雖請不得自古以來何患不為鄭答曰君父疾病方困忠臣孝子不忍默爾視其歔歔歸其命于天中心惻然欲為之

請命周公達于此義著在尚書若君父之病不為請命豈忠孝之志也

武王既喪 史記其後武王既崩成王少在強褓之中周公恐天下聞武王崩而畔周公乃踐阼代成王攝行政當國

及其羣弟乃流言于國 史記無乃字 鄭云羣弟蔡叔霍叔

曰公將不利于孺子 史記公作周公孺子作成王書大傳武王殺紂繼公子祿父使管叔蔡叔監祿父

武王死成王幼周公盛養成王使召公奭為傅周公
身居位聽天下為政管叔蔡叔疑周公流言于國曰
公將不利于王奄君蒲姑謂祿父曰武王既死矣今
王尚幼矣周公見疑矣此百世之時也請舉事然後
祿父及三監叛也周公以成王之命殺祿父

周公乃告二公曰我之弗辟我無以告我先王 史記

周公乃告大公望召公奭曰我之所以弗辟而攝
行政者恐天下畔周無以告我先王大王王季文王
三王之憂勞天下久矣於今而后成武王蚤終成王

少將以成周我所以為之若此於是卒相成王 釋
文辟馬鄭音避說文作𡗗法也段玉裁云𡗗乃辟之
古文鄭謂𡗗即辟辟即避也古字多假借不可泥其
本義

周公居東二年則罪人斯得 史記管叔武庚等果率
淮夷而反周公乃奉成王命興師東伐作大誥遂誅
管叔殺武庚放蔡叔收殷餘民以封康叔于衛封微
子于宋以奉殷祀寧淮夷東土二年而畢定諸侯咸
服宗周 周書作維解武王克殷乃立王子祿父俾

守商祀建管叔于東建蔡叔霍叔于殷俾監殷臣武

王既歸乃歲十二月崩鎬殯于岐周孔晁注乃謂周乃後之歲也

公立相天子三叔及殷東徐奄及燕盈以畔孫星周行校

公召公內弭父兄外撫諸侯元年夏六月葬武王于

畢二年又作師旅臨衛政盧文弨校讀在殷殷大震潰降辟

三叔王子祿父北奔管叔經而卒乃囚蔡叔于郭凌

凡所征燕盈族十有七國俘維九邑俘殷獻民遷于

九畢俾康叔宇于殷俾中旌父宇于東 墨子周公

且非闕叔辭三公東處于商蓋 詩譜疏引書傳周

公居攝一年救亂二年克殷三年踐奄 汝綸案墨
子東處于商蓋亦謂東伐商奄其言東處即用此經
居東為辭近儒援此為馬鄭避位居東之證誤也居
東為東征先秦舊說詩疏云毛以周公居東為東征
是毛與史同也

于後公乃作詩以貽王名之曰鴟鴞 史記東土以集
周公歸報成王乃為詩貽王命之曰鴟鴞 汝綸案
釋文名徐亡政反是讀名為命也

王亦未敢誚公 史記誚作訓 汝綸案誚猶問也字

本作譙通作誰萬石君傳不譙呵索隱音誰何易林
無敢誰者連文為誰何單文為誰皆問也廣雅何問
也史記作訓訓亦問也廣雅言問也訓與言同說文
詁訓故言也又川聲之字與旬聲通史記熊徇漢表
作熊紉是訓與詢通也此經言成王蓄疑而不敢問
公訓諂為讓者失之

秋大熟未穫 史記周公卒後秋未穫 汝綸案此篇
類記公事不紀年月如武王既喪于後公乃作詩秋
大熟未穫皆事隔數年經師以年月求之是以齟齬

不合年時月日具春秋之法古史無有也如牧誓記
日不記月召誥記月不記年尚書之例也此經之秋
為周公卒年之秋五經異義引古尚書說武王崩後
一年時成王年十四許慎說并為喪冠鄭謂周公出
二年之後明年秋舊傳又以為二年皆非也

天大雷電以風 史記暴風雷雨 論衡秋夏之際陽
氣尚盛未嘗無雷雨也顧其拔木偃禾頗為變狀耳
當雷雨時成王感慙自責自責適已天偶反風書家
則謂天為周公怒也夫雷雨之至天未必責成王也

雷雨至成王愬以自責也 王引之云漢書注引大

傳作天大雷雨以風

大木斯拔 史說大木盡拔 段玉裁云鄭詩箋斯盡也

邦人大恐 史記周國大恐

王與大夫盡弁以啟金滕之書 史記成王與大夫朝服以開金滕書 孔疏周禮視朝則皮弁服皮弁是視朝服

乃得周公所自以為功代武王之說 史記句上有王

字集解說一作簡

乃問諸史百執事 史記無諸字

對曰信噫 史記史百執事曰信有 馬本噫作懿云

猶億也 段玉裁云噫有古音同部 孫星衍云詩

懿厥哲婦箋云懿者有所傷痛之辭也疏引此經為

說易億喪貝于寶注億歎辭也釋文作噫大雅抑篇

楚語作懿韋昭讀為抑

公命我勿敢言 史記昔周公命我勿敢言

王執書以泣 史記句上有成字

曰其勿穆卜 史記曰自今後其無繆卜乎

昔公勤勞王家惟予冲人弗及知 史記公作周公冲

作幼

惟朕小子其新逆 史記惟朕小子其迎 馬本新作

親 段玉裁云逆作迎者如逆河作迎河 汝綸案

迎者迓天威也言將親祭于郊故下言國家禮亦宜

也鄭氏說為迎周公豈天大雷雨之時周公適至乎

且何謂國家禮也

王出郊 舊傳郊以玉幣謝天

天乃雨反風 馬云反風風還反也 王引之云琴操

天乃反風霽雨論衡天止雨反風今文當作天乃霽
汝綸案反風劉向引作復風

禾則盡起二公命邦人 史記無則字邦作國

盡起而築之 馬云築拾也禾為木所偃者起其木拾
其下禾乃無所失亡也

歲則大熟 史記於是成王乃命魯得郊祭文王魯有
天子禮樂者以褒周公之德也 汝綸案此周史故
為奇詭以發揮周公之忠蓋所謂精變天地以寄當

時不知之慨豈真以天變為因周公而見哉後來左氏史公多用此法韓退之羅池碑亦此類皆明知其妄而故為之辭此不可為不知言者道也

史記又云初成王少時病周公乃自揃其蚤沈之河以祝於神曰王少未有識奸神命者乃且也亦藏其策於府成王病有瘳及成王用事人或譖周公周公奔楚成王發府見周公禱書乃泣反周公 汝綸案蒙恬傳亦載此事易林載璧秉珪請命于河周公克敵冲人瘳愈說亦畧同此自別為一事周公東征後營

洛邑乃還政成王其奔楚則在歸政之後史文自明
論衡載古文家以奔楚說金縢譙周云秦燔書時人
欲言金縢之事失其本末乃云成王少病周公禱河
人譏周公周公奔楚據蒙恬傳則在未燔書前已有
此語譙說非也近儒謂居東為奔楚此亦誤楚在周
南豈得言東耶

漢書儒林傳谷永上疏云昔周公薨成王葬以變禮
而當天心 汝綸案後漢書注引五行傳言周公死
成王不圖大禮故天大雷雨寤金縢之策改葬周公

尊以王禮而天立復風雨論衡謂儒者說之如此耳
周舉張奐并為是說其實非也此因史記雷雨拔木
記于葬後而誤合之史記成王葬周公于畢與天變
出郊之文不相涉亦無改葬之事此皆漢儒創為異
說非經情也

大誥

史記武王既崩成王少在強葆之中周公恐天下聞
武王崩而畔周公乃踐阼代成王攝行政當國管叔
及其羣弟流言於國周公卒相成王而使其子伯禽

代就封于魯管蔡武庚等果率淮夷而反周公乃奉
成王命興師東伐作大誥 周本紀管蔡叛周周公
討之三年而畢定故初作大誥次作微子之命次歸
禾次嘉禾次康誥酒誥梓材

猷大誥爾多邦越爾御事 馬本大誥繇爾多邦 鄭

本猷在誥下 莽誥作大誥道越作于 王引之云

于猶與也康誥于父于弟于爵之行多方敬于和于
并訓與 汝綸案誥道者教訓也廣雅誥教也周語
注道訓也

弗弔 鄭費誓注弔至也至猶善也 莽誥不弔 汝

綸案此言不弔若呂相絕秦之言無祿廣雅祿善也
天降割于我家不少延 莽誥割作喪 馬鄭王讀弗
少延為句蔡傳武王遂喪不少待也 汝綸案割馬
本作害害割通借天降害謂武王喪故莽擬之為降
喪于趙董丁傳也

洪惟我紂冲人 汝綸案洪惟者降及也洪讀為降古
同聲字也王引之釋詞惟猶及也

嗣無疆大庥服 莽誥當承繼嗣無疆大庥服事 汝

綸案無疆大厯武王所受也我冲人嗣其事郭爾雅
注厯厯數也

弗造哲迪民康 汝綸案哲迪民康相對成文周禮肆

師注造猶即也皋謨洪範哲史記皆作智莽誥迪作
道法言道也者通也弗造哲迪民康者言智未即通
民未即安也造莽作遭非師說也其讀亦莽改失之
矧曰其有能格知天命 莽誥况其能往知天命 江
聲云有讀曰又 汝綸案莽無曰字說文曰詞也格
作往者爾雅格至也廣雅往至也至知者通知也楚

語注至通也

已 莽作熙師古曰嘆辭 段玉裁云今之嘻字

予惟小子 汝綸案惟唯同字鄭禮注唯當為雖雖或
為唯予惟小子予雖小子也莽作念者改其詁以飾
姦言也下予惟小子同

予惟往求朕攸濟 攸濟莽詁作所濟度 汝綸案漢
武帝策賢良云若涉淵水未知所濟潘勗魏九錫文
若涉淵水非君攸濟朕無任焉皆用此文段玉裁錄
莽詁斷濟度奔走為句非是

敷賁敷前人受命 莽誥奔走呂傳近奉承高皇帝所
受命 汝綸案莽讀敷為傳賁為奔敷賁者就奔走
也廣雅傳就也傳近奉承者近為傳之本詁奉承則
引申其義也近有奉承之義洪範近天子之光是其
證也

茲不怠大功 王引之云怠與亾同 汝綸案茲猶斯
也

予不敢閑于天降威 汝綸案莽誥閑作比者詩傳闕
閑也古經閑當是闕字與𦵏通廣雅𦵏比也于作乎

者高誘呂覽注于乎也其讀自乎字絕之者經師失其讀也王介甫讀八字為句是也莽威作威明者即下天明猶言神明也亦曰威神班固燕然銘泣以威神是也凡言天威皆謂天之神明也此承上矧知天命為文言我不敢自必于天所降之威明乃用寶龜而卜也閉為必之借字閉必皆必聲因聲借義言不敢必于天乃決之卜也

用寶王遺我大寶龜紹天明 汝綸案鄭洛誥注周公謂文王為甯王成王亦謂武王為甯王是也莽作用

甯帝室者經師失其詁也下甯武甯人莽多失之其以祖宗及大皇太后代之者皆是也紹為外之借字說文外卜問也天明即上天威吳大澂嘗為予言古鐘鼎銘文甯二字形相近甯王文王也甯武文武也即命曰戴鉞衡云即命猶金滕之即命于元龜汝綸案命者卜辭即下所云也莽以即命為居攝踐阼改經讀以文姦言非師說也

有大艱于西土西土人亦不靜 莽誥艱作難靜作靖 蔡傳武庚未叛之時龜之兆已預告 戴鉞衡云

為難西土謂武庚西土人謂三叔

越茲蠹 莽誥于是動

殷小腆 王肅云腆主也殷小主謂祿父 段玉裁云
說文敷主也王謂腆為敷假借

誕敢紀其叙 王引之云誕語詞 汝綸案白虎通紀

者理也其叙者殷之緒也莽改紀為犯非經字也

天降威 莽誥天降威遺我寶龜 汝綸案降威者降

之于寶龜也故莽以遺我寶龜申其義

知我國有疵民不康 莽誥固知我國有些災使民不

安 汝綸案知者寶龜預知之也

曰予復反鄙我周邦 莽誥是天反復右我漢國也

汝綸案復反猶反復也莽誥鄙作右者古右鄙同聲
孟子齊右善歌謂齊鄙也言神龜預告有亂是天反
復佑我周也予者天自謂也曰者託為天之言也一
說此正述當時流言民者人也民不康之民即謂二
叔二叔自言予之為此所以反復佑助我周邦也以
上皆依莽誥為說若從今本作鄙讀越國鄙達之鄙
則上經之天降威當如篇首之天降劓而予復斷句

當為武庚之言矣

今蠡今翼曰 莽詒鄂其聞曰 汝綸案詩傳今急辭也郭璞爾雅注即今也今即同訓

民獻有十夫子翼 大傳作民儀莽詒民獻儀 段玉裁云司尊彝注獻讀為儀班固北征頌民儀響慕翟義傳獻字後人所增 汝綸案廣雅儀賢也鄭論語注獻猶賢也莽作獻儀者猶上言服事些災濟度皆于本字下以訓詁字增益之非後增也予翼屬上為句舊傳讀也皋謨汝翼史作女輔予翼者輔予也莽

作敬者經師失其詁也下考翼同

以于敕寧武圖功 汝綸案于往也解見下經莽詁此
敕作謀下敕作撫本訓為撫引申之為謀也撫从無
聲無古讀若謨詩傳莫訓無又訓謀此撫可訓謀之
證說文敕讀若弭弭敏聲近鄭禮注敏或為謀此敕
可訓謀之證言初聞蠢動即其明日有賢士八輔是
以往謀武王所謀之事也柯劭忞云莽詁謀乃謀之
假借說文敕撫也謀撫也三字一義如柯說則此撫
當訓循

我有大事 舊傳大事戎事也

休朕卜并吉 鄭云卜并吉者謂三龜皆從也時既卜
乃後出誥故先云然 汝綸案廣雅休喜也屬下讀
喜卜吉故出誥然誥吉卜而庶邦勸王違卜尙在初
時下所云若昔朕其逝者也非此誥

肆予告我友邦君 汝綸案友邦有邦也牧誓友邦史
記作有邦莽誥肆作故是也

尹氏 孔疏尹氏即顧命百尹氏也尹正也諸官之正
謂卿大夫

予惟以爾庶邦 汝綸案惟猶乃也見王氏釋詞
于伐殷逋播臣 舊傳往伐殷逋亡之臣 江聲云鄭
棫櫟箋于往也說文逋亡也李登聲類播散也

罔不反曰 莽誥作無不 江聲云反復也周禮宰夫
云諸臣之復注云復之言報也反也

艱大民不靜 莽誥難大民亦不靖 汝綸案民與人
通

越予小子考翼 汝綸案考翼父之輔也猶言父執父
友下考翼同莽誥翼作敬失之

王害不違人 蔡傳害曷也 汝綸案莽誥無害字傳

寫脫也

肆予冲人 汝綸案肆今也莽訓故非其言予為冲人者妄增之字也

允蠹 莽誥誠動 汝綸案允蠹為句猶上言今蠹也 允發語詞莽作誠者亦發語詞也

予造天役 莽誥予遭天役 汝綸案天役天事也 臯謨天工史記作天事杜預左傳注役事也

遭大投艱于朕身 莽誥投作解 汝綸案投度雙聲

後漢張衡傳注數古虔字此借投為數說文數解也
故莽誥作解一切經音義引爾雅集注云懈極也高
誘淮南注極急也投難為解難解難猶急難也大投
艱者大急難也

越予冲人 莽誥以為孺子 汝綸案越於是也爰越
同訓幽通賦注爰于是也作以為者莽妄改以成已
說

不叩自恤 莽誥不身自卹

義爾邦君 莽誥義彼國君 江聲云義讀為儀儀虔

也鄭周禮注故書儀為義

綏予曰 汝綸案綏猶告也盤庚綏乃祖乃父是其證
莽作上書曰

無惑于恤 舊傳無勞於憂 汝綸案舊傳惑為勞者
借惑為祕廣雅祕勞也下閼惑勤惑莽皆作勞
不敢替上帝命 莽詁替作僭師古曰僭不信也 段
玉裁云魏石經替字三體一厯一替一暫字从日號
聲非从竝𠂔聲之字

天休于寧王 汝綸案漢書王莽傳誠休陛下餘光注

休庇廕也爾雅庇廕也釋文一作休說文休或作厖
下休于前寧人與此休同

今天其相民 汝綸案釋詁相右同訓相民者佑人也
即上所云右我周邦

矧亦惟卜用 汝綸案矧語詞莽作况者經師失其詁
也

天明畏 莽誥天明依景祐本威 釋文畏徐音威 汝綸

案明威即上所言威明也

弼我不丕基 汝綸案釋訓丕丕大也高誘淮南注基

業也不丕基者大業也莽作輔漢始而大大者經師
失其詁也

爾惟舊人 汝綸案惟乃也莽作爾有惟舊人泉陵侯
之言改成已說也

爾丕克逵省 莽詁丕作丕 汝綸案丕當讀為丕
爾知寧王若勤哉 莽詁若勤作若此勤 汝綸案史
記正義若如此也

天闕必我成功所 莽詁闕必作必勞 戴鈞衡云廣
韻必告也闕必者必告也 汝綸案莽借闕為必借

必為祕也廣雅必比也比近也詩神所勞矣管子註
勞賜也鄭禮注所猶道也言天近者賜我以成功之
道也又董賢傳上有酒所所猶意也

予不敢不極卒寧王圖事 汝綸案高誘淮南注極急
也

肆予大化誘我友邦君 莽誥大化誘作告 汝綸案
肆故也化者訛之省文爾雅訛言也馬顧命注美道
也誘為美重文道亦言也故化誘為告也

天棐忱辭 莽誥天輔誠辭 孔光日食對云書曰天

裴謚辭言有誠道天輔之也 汝綸辭說大爲理也
莊子繕性道理也故忱辭爲誠道也

其考我民 莽詰天其累我以民師古曰累託也 江
聲云淮南汜論夏后氏之璜不能無者說林云白璧
有者是考有疵累之義 汝綸案爾雅譌誘累也玉
篇譌託也賈誼傳注引蔡謚云誘者託也是累爲託
也言天之輔誠託于人事我民者我人也莽增字爲
文失之

天亦惟用勤愍我民若有疾 莽詰勤愍作勞 汝綸

案必為勞勤亦為勞詩傳勞勞來也爾雅勞來勤也
詩序出車以勞還杖杜以勸歸下周公咸勤言天于
我人相勞苦如有疾者然

予曷敢不于前寧人攸受休畢 莽誥予害敢不于祖
宗所受休輔 汝綸案休畢美成之即上圖功攸終
莽誥作輔蓋所見本作弼休弼謂善輔成之

若昔朕其逝 王念孫云若詞之惟也呂刑若古有訓
汝綸案呂覽音初注之其也其之同訓逝誓同聲
說文逝讀若誓詩逝將去女公羊疏引作誓前告康

邦以吉卜是昔之誓也

朕言艱曰 汝綸案曰當讀為曰鄭士喪禮注古文曰
為曰也

思若考作室 莽詰予思若考作室 汝綸案莽讀思
屬下為句是也句上增予前弗造哲作予未遭其明
愆義爾邦君作予義彼國君與此同也若考猶言乃
翁

既底法 蔡傳底定廣狹高下 汝綸案左傳詒猷子
求貨于叔孫取其冠法與此法同

矧宥楨

孔疏定本矧弗宥楨矧弗宥穫皆有弗字檢

孔傳所解弗為衍字厥者翼其宥曰予有後弗弃基

鄭王本于矧弗宥楨下亦有此經然取喻既同不應

重出蓋先儒妄增之後漢肅宗紀不克堂桓注引

尚書矧宥桓段玉裁云矧弗宥楨矧弗宥穫者猶

言益不宥楨穫也矧况也况益也孫星衍云釋詁

宥可也楨者說文云蓋也杜林以為椽棟字作桓者

桓是桓楹汝綸案後漢注所引書亦無弗字與孔

本同孔疏不言馬鄭本有弗字疑無者是厥考翼十

二字孔疏臆定為後增此曲阿舊傳也當有莽誥陳
括此文云若考作室厥子堂而構之厥父舊厥子攝
而穫之下更無厥考翼之文明此經為偶儷非單文
也下肆予句乃用單文結束耳重疊言之者氣所驅
也所謂辭之重焉言之復焉者也

予有後弗奔基 汝綸案有者友之借字考翼者父友
也此為父友之言曰予友後嗣弗奔始基也釋詁基
始也

肆予曷敢不越卬敕寧王太命 莽誥予害敢不於身

撫祖宗之所受大命 汝綸案廣雅撫定也

若兄考 汝綸案考者死也洪範考終命考亦終也楚辭身憔悴而考且謂終且也左傳下臣獲考謂得死也

民養 莽誥民長一江聲云夏小正傳養長也

其勸弗救 汝綸案莊子天運猨樂而勸司馬本作倦讀為隨廣雅隨順也言兄死而有友伐兄子為人長者其順隨而弗救乎

肆哉爾庶邦君越爾御事 姚鼐云哉初也讀哉斷句

者誤此十字為句 汝綸案肆故也故古也肆哉猶古初也聯言之者若招魂之言先故也

爽邦由哲 莽誥助國道明 江聲云爽之言貳貳猶輔也 汝綸案廣雅由助也莽作道者爾雅道勸也道明者助智也由哲猶迪哲哲者武王也

迪知上帝命 汝綸案立政迪知與忱恂對文方言由迪正也鄭論語注正魯讀為誠迪知者誠知也

越天張忱 莽誥罔天輔忱 汝綸案此合上十三字為句先言人後言天者重責人也又與下文為參差

也

爾時罔敢易法 莽誥爾不得易定 江聲云故書定
作企企乃古法字變古者改企為法此誤也當為定
汝綸案易定者安止也爾雅夷易也史記其民夷
易易夷同訓謚法安心好靜曰夷鄭中庸注易平安
也是易有安訓也爾雅定止也莽無時字者以肆哉
之誥失不知為述前事也

矧今天降戾于周邦 莽誥矧作况戾作定 汝綸案
降戾者下定也典引之言降戾則為下至皆非詩降

此大戾義也又各異施耳此經之怕以天佑我周
艱大不可征之說

惟大艱 莽誥艱作難 張裕釗云三字為句 汝綸
案惟讀曰雖莽以人字上屬失其讀也

人誕鄰胥伐于厥室 戴鉞衡云淮南精神篇注鄰比
也廣雅胥助也 汝綸案誕與實但并通文選注實
古但字爾雅實信也韓詩章句誕信也此以誕為實
也呂覽應言篇注誕詐也淮南說山媒但者非學謾
也此以但為誕也鄰胥連文莽以誕鄰為大逆者師

失其讀莽因竄以己意也厥室者人之室也人者他人指謂武庚

爾亦不知天命不易 莽詰豈知命之不易乎師古曰言不知天命不可改易 汝綸案亦猶乃也無逸乃不知稼穡之艱難宋刻本乃作亦康誥時乃不可殺潛夫論乃作亦宋刻本史記衛青傳不乃可乎漢書作不亦不乃猶不亦也字見莊子胠篋又作非乃淮南覽冥篇其失之非乃得之也非乃非亦也此經言今天意下定于我周雖有大艱彼但比助自伐其室

耳爾乃不知天命之不可變易乎

若稽夫予曷敢不終朕歆 莽誥稽作稽曷作害歆作
晦

予曷其極卜

汝綸案極卜亟卜也王引之云莊子盜

跖篇釋文亟本作極荀子賦篇注極讀為亟古字極
與亟通前卜大艱後卜東征是亟卜也鄭少儀注亟
數也

率寧人有指疆土

莽誥指作旨

汝綸案指旨皆者

之借字也詩上帝者之璿夫綸引作指是其證集韻

者底同字馬注乃言底可績云底定也有指者有定也率帥同字說文帥或作悅鄭禮內則注悅拭也朱駿聲云此借帥為叙爾雅拭叙清也悅為帥之或體訓拭借為叙然則帥有清訓矣此經合上九十六字為句言天庇佑武王我何敢亟々不從以登清武王有定之疆土乎莽誥敢作害改衍害字也

矧今々并吉 莽誥矧作况 汝綸案今々者後々也肆朕誕以爾東征 莽誥故予大呂爾東征 夫命不僭 莽誥命不僭

卜陳惟若茲 莽誥茲作此 汝綸案薛綜東京賦注
惟有也齊語相陳以功注陳示也孫皇衍云莽誥人
作兆孫所見本與今本異卜陳惟若茲者兆示有如
此也

惟三月 汝綸案康誥篇首四十八字自宋蘇氏疑為
洛誥之脫簡金履祥謂當在梓材篇首陳櫟謂在召
誥越七日用子之前方苞謂在多士篇首毛奇齡謂
與梓材王曰封至戕敗人宥七十四字互有脫簡皆
臆說也此為大誥末簡康誥篇題誤移奪于惟三月

之上耳二篇首尾銜接故有此脫誤若他篇何由參錯耶漢書藝文志云劉向以中古文校歐陽大小夏侯三家經文率簡二十五字者脫亦二十五字簡二十二字者脫亦二十二字此蓋每簡二十四字而脫二簡尚書之文有叙事於篇末者洛誥戊辰王在新邑烝以下及大誥此文皆是也讀書者知有叙事緣起之例而不知有末簡紀事之體故此二簡移奪于康誥篇首而不悟偽尚書出更造為微子之命一篇廁于大誥康誥之間自是以後遂無有知為此篇末

簡者矣三月者成王即位元年之三月與師東伐時也

哉生魄 馬云魄朏也謂月三日始生非朏名曰魄

說文作霸云月始生霸然也承大月二日承小月三日从月靈周書曰哉生霸 舊傳始生魄月十六日戴鉤衡云霸魄二字雖通而義別鄉飲酒白虎通援神契并云三日成魄文選月賦所云朏魄示冲皆霸字也漢書律厯志死霸朔也生霸望也所引武成旁死霸既死霸既旁死霸者皆魄字也

周公初基作新大邑於東國洛 鄭云基謀也 汝綸

案鄭謂是時周公居攝四年者以文在康誥簡首據
大傳四年建侯衛而封康叔為言舊傳以為攝政七
年因洛誥惟七年為文也竊謂鄭及舊傳皆以此經
為作洛緣起故云四年七年不知此乃降大誥之時
也降大誥云初基作新大邑云者營洛武王之志故
初政以此為先適於諸侯會集之時得武庚反問故
降大誥鄭云時未作新邑合諸侯謀作之是也鄭謂
在攝政四年固屬非是舊傳哉生魄以為三月十六

日若在七年則其時業已興役不得言謀如馬說為月之三日則哉生魄即名酷之丙午肱王已命名公相宅矣又豈四方和會見士時哉

四方民大和會 汝綸案漢書燕荆吳傳贊注和集也百工播民 毛奇齡云播民謂殷遺民猶連播臣也百工播民為句

和見士于周 孫星衍云天官書以星見為效正義曰效見也詩傳士事也 汝綸案周書謚法解和會也詩傳九族會曰和是古訓和為會也

周公咸勤 舊傳周公皆勞勉五服人

乃洪大誥治 汝綸案洪讀為降此記降大誥之緣起也又洪代也大誥代王為誥故云洪亦通蓋輟作洛之議而率諸侯東征其後亂定乃復成營洛之舉也

康誥

史記周公旦以成王命與師伐殷殺武庚祿父管叔放蔡叔以武庚殷餘民封康叔為衛君居河淇間故商墟周公旦懼康叔齒少乃申告康叔曰必求殷之賢人君子長者問其先殷所以興所以亡而務愛民

告以紂所以亡者以淫于酒酒之失婦人是用故紂之亂自此始為梓材示君子可法則故謂之康誥酒誥梓材以命之康叔之國既以此命能和集其民民大說成王長用事舉康叔為周司寇 馬云康圻內國名 姚鼐云康誥酒誥梓材三篇非一時辭也武王既克殷封建母弟周公于魯管蔡霍叔畢封康叔封于康康地在陽翟東北為之命書曰在茲東土是為康誥其後周公既誅武庚分其地以封衛乃作酒誥康叔自康封衛在昔武王所命成王不敢易焉史

氏庸是屬三書而次之為一故祝斂曰命以康誥而
封于殷墟叔虞封于唐曰命以唐誥使作誥以封衛
宜曰衛誥矣當武王初定伊洛所謂刑新邦用輕典
也諄諄告以慎罰卒歸于無作怨及成王于沫邦所
謂亂國用重典也則執拘羣飲歸周其殺其義與時
之不同如此宋儒者知小子寡兄之辭非成王所得
言遂謂武王已封衛則不然武庚未誅武父圃田之
土不可得而封畛以與弟也

王若曰 蔡傳王武王也

汝綸案史記康誥酒誥梓

材三篇並舉不言康誥為武王之辭蔡傳似非史意
然大誥之王若曰史以為奉成王之命此篇朕躬小
子既非成王之辭周公稱王又出于王莽邪說且大
誥康誥二篇相次所稱王曰不得一為成王一為周
公史言周公申告康叔爾雅申重也是知前有舊誥
明矣則武王封康作誥之說亦史故也特舊聞放失
不能詳載封康始蹟于世冢耳又案管蔡世家云武
王已克殷封功臣昆弟康叔封丹季載皆少未得封
蔡傳汲冢周書克殷篇言王即位于社南衛叔封傅

禮史記亦言衛康叔封布茲康叔在武王時非幼明
矣然則少未得封之說豈孟堅所云分散數家之事
或有抵牾者耶三王世家載丞相青翟御史大夫湯
奏曰康叔之年幼周公在三公之位而伯禽據國于
魯蓋爵命之時未至成人康叔後扞祿父之難伯禽
殄淮夷之亂云云據此則爵命在前祿父之難在後
其前之爵命為武王時無疑此漢人最初之說足為
蔡說明證又衛世家序云牧殷遺民叔封始邑申以
商亂酒材是告此言酒誥梓材作於商亂之後商亂

謂武庚畔事也商未亂時所云牧殷遺民而始邑者
非封康而何酒材作於商亂後不言康誥則康誥作
於始邑時明甚此足見姚氏非臆說也

孟侯 汝綸察呂覽正名篇齊湣王周室之孟侯也即
用此經文高誘注孟長也封建母弟以藩屏周康叔
初封康時蓋已為方伯連率

朕其弟 王引之云其猶之也

惟乃丕顯考 王引之云丕顯考顯考也通作不顯詩
傳不顯顯也則上一字乃發聲

克明德慎罰 左氏傳明德慎罰文王所以造周也明德務崇之之謂也慎罰務去之之謂也 汝綸案楚詞注罰刑也

不敢侮鰥寡 左氏傳不敢侮鰥寡所以明德也

庸庸 祇祇威威顯民 孫星衍云釋訓庸庸勞也廣雅

祇祇畏畏敬也威與畏經典通用 汝綸案庸庸為

勞來之勞左傳引此經庸庸以贊晉侯之行賞是其證顯民如詩之顯父彼傳云有顯德者是也呂覽必已痛天下之顯人也高誘注盜知牛缺為賢人是以

顯人為賢人也民與人通用庸庸祗祗威威顯民者
言勞來敬畏賢人也

用肇造我區夏 汝綸案區夏猶言區宇中夏皆以屋
喻也我區夏謂周室也左傳文王所以造周即此文
用肇造我區夏也

以脩我西土 王引之讀以脩我西土為句 孫星衍
云鄭中庸注脩治也

惟時怙 汝綸案惟時怙者為善取也與惟時叙對文
韓詩章句怙賴也方言賴取也釋名怙怙也人所怙

取以為利用是怙有取義也

冒聞于上帝帝休 汝綸案論衡及趙岐孟子注并引
冒聞於上帝胡廣侍中箴作勛聞上帝君奭冒聞馬
本亦作勛勛者冒之借字冒與懋茂并通詩傳茂美
也後漢章帝紀嗚乎懋哉李賢注懋美也冒聞于上
帝者美聞于上帝也帝休者帝喜也

殪戎殷 孫星衍云釋詁戎大也 汝綸案說文殪死
也滅國者以死喻也

惟時叙 汝綸案惟時叙者為善示也叙序同字序者

予之借字也言文王之造周為善取天之命文王為善予也

在茲東土 路史云姓書康叔故城在潁川 蔡傳漢書言周公善康叔不從管蔡之亂似地相比近之辭今民將在祗 汝綸案今民將在祗為句詩傳祗病也惟民在病故言惘惘乃身在祗猶言在疚

適乃文考 馬云適述也

紹聞衣德言 孫星衍云聞謂舊聞 王引之云衣讀少儀士依于德之依作衣者假借字學記不學博依

依或為衣漢書外戚傳充依漢紀作充衣

往敷求于殷先哲王用保乂民 王引之云敷徧也

汝綸案用以也

汝丕達惟商者成人 江聲云耆老也 王引之云丕

語詞 汝綸案史記必求殷之賢人君子長者釋此

文也以惟為求者爾雅惟思也謀也思謀與求義近

宅心知訓 江聲云宅讀為度古者宅度同字釋詁訓

道也

別求聞由古先哲王 鄭云古先哲王虞夏也 王引

之云別讀先飯辯嘗羞之辯辯徧也古字別與辯通
周官小宰注故書別作辯士師注鄭司農讀辯為風
別之別墨子天志篇天之愛百姓別矣別亦與徧同
也由於也別求聞由古先哲王者徧求聞于古先哲
王也 汝綸案鄭以古先哲王為虞夏疑非也上經
數求殷先哲王是自考於殷王者此經求聞於古先
哲王是從商老成知道之人問得其先王故事者所
謂古先哲王亦殷王也史記云必求殷之賢人君子
長者問其先殷所以興正括此經為文經自汝丕達

惟貫下升四字為句至用康保民止史但云問其先
殷所以興亡知此經不兼言虞夏鄭義非也此求聞
古先哲王問殷所以興也後經民彝泯亂瘝君引惡
威虐放命等事皆殷之所以亡者也此篇大旨歸於
愛民故史記隱括歸趣云問其所以興所以亡而務
愛民也

宏于天若 汝綸案若字上屬為句天若見名誥若順
也順訓同字訓道也若有道義故猷訓為若又訓為
道也天若者天道也

不廢在王命 汝綸案在詞也詩對越在天對于天也
敬爾在公敬爾事也與此同

惻瘝乃身 舊傳惻痛瘝病 段玉裁云後漢和帝詔
曰朕寤寐惻矜古書鰥多作矜釋詁鰥病也瘝俗字
天畏斐忱 風俗通天威斐諶言天德輔誠也 汝綸
案天之威明是天德也廣雅威德也

無康好逸豫 汝綸案康長也詩弗祿爾康弗祿爾長
也迄用康年迄用長年也此經用康保民以長安民
也史記廣陵王封策無惻好逸康作惻褚少孫釋惻

為長是其證也漢書作桐桐亦長也禮樂志桐生茂
豫言長生也孫星衍云康桐聲之轉也姚永樸云淮
南要略篇康樂沉湎注康樂耽樂也

怨不在大亦不在小 晉語君子能勤小物故無大怨
舊傳不在大大起于小不在小小至于大

惠不惠懋不懋 汝綸案惠懋對文惠猶微也詩傳
微兒字亦作噍省作惠懋茂同字左傳工
茂盛也言微者吾不微之盛者吾不盛之
道左傳子旗引經正此義也

汝惟小子乃服惟弘 段玉裁云左氏傳周書曰惠不
惠茂不茂康叔所以服弘大也服弘大即
惟弘也傳讀弘王為句非是 汝綸案惟
子也

王應保殷民 王引之云廣雅應受也字與鷹同楚詞
注鷹受也應保猶受保士冠禮永受保之

亦惟助王宅天命作新民 江聲云宅讀為度 汝綸
案維宜也

非眚乃惟終 潛夫論非以過差為之也乃欲終身行

之王引之云李善甘泉賦注惟是也 汝綸案左傳注周禮疏并云嘗過也

自作不典式爾 汝綸案詩傳典法也式爾者常然也式法也法常也常法同訓故典訓為常亦訓為法式訓為法亦訓為常也

非終乃惟責灾 潛夫論非欲以此終身為惡乃過誤耳 汝綸案灾當依潛夫論作哉聲之誤也

適爾 蔡傳適偶也 汝綸案文選王命論注適遇也爾雅遇偶也此適可訓偶之證適爾偶然也鬼谷子

注適然者有時而然也

既道極厥辜 汝綸案爾雅道直也王逸離騷注極窮也直窮其罪者推問得實也

有叙時 江聲云釋詁順叙也叙順轉相訓時是也時字屬上為句左傳荀子皆以乃大明服為句

乃大明服 汝綸案言以大明服人

惟民其勅懋和若有疾 荀子云誠乎上則下應如響雖欲無明達得乎哉書曰乃大明服惟民其力懋和而有疾此之謂也 段玉裁云力勅同部而若雙聲

汝綸案廣雅勅順也東京賦四靈懋而允懷薛綜
注懋悅也勅懋和者順悅而和也荀子若作而者顧
權注老子云若而也有讀又若有疾者而又速也上
已言民將在祇恫鰥乃身此不煩耳以有疾為喻下
言弃咎自承上在祇為文不承有疾為文也此經三
惟皆承乃大明服而疾讀者特間廁若保赤子句以
為疾徐之節耳不宜以若有疾之文與為偶也

惟民其畢弃咎 汝綸案爾雅咎病也弃咎去病也

惟民其康乂 汝綸案康乂長治也

非汝封又曰剿刳人 汝綸察又曰涉下又曰鑿因而
誤衍也此經二十三字一簡故誤移奪之

外事 王引之云說文事職也外事外土之奉職者外
正在外為長之官為長謂之正任職謂之事以官言
之則曰有正有事以建官言之則曰立政立事政即
正也

汝陳時臬 廣雅臬法也 孔疏臬為準限之義故為
法也 汝綸察陳讀齊語相陳以功之陳韋昭注陳
示也時臬者當時之法下所云文王作罰也

司師茲殷罰有倫 汝綸案司為嗣之省商書王司敬
民史記作嗣是其證言此在外任職者汝先示以當
時之法嗣又師此殷刑之有倫者荀子所謂刑名從
商也上言刑殺劓則女專其柄此則教外事治刑之
道

又曰要囚 汝綸案九尚書云又曰者多訓為有若說
在君奭篇又曰要囚者有若要囚也周禮大司馬受
其要注要簿書也要囚簿責囚也

服念五六日至子旬時 孫星衍云服同伏易繫釋文

引孟京云服伏也 汝綸案白虎通云時者期也旬
期猶言旬日周禮小司寇聽萬民之獄訟至于旬則
蔽之是其義方士三月而上獄訟于國乃經數人職
聽以成讞之事此則要囚時伏念耳不得以時為三
月也

丕蔽要囚 王引之云丕詞之乃也 汝綸案鄭周禮
注蔽斷也蔽要囚者斷此對簿之囚也不猶斯也

事罰 汝綸案事罰用刑也老子注事用也

蔽殷彝 江聲云鄭司尊彝注彝法也

用其義刑義殺 汝綸案詩傳義善也左傳商有亂政而作湯刑然則殷法固有善有不善也

勿庸以次汝封 舊傳勿用以就汝封之心所安 段玉裁云荀子次作即小篆至古文作聖其證也 孫星衍云次即聲之緩急義皆得為就也

乃汝盡遜 汝綸案乃讀小正乃瓜之乃彼傳云急瓜之辭此乃亦急教之辭也遜與訓同堯典五品不遜史記作馴徐廣曰馴古訓字是也荀子釋此經云言先教也是遜當為訓也

曰時叙 王引之云時叙承順也 汝綸案曰聿同字
聿辭也

惟曰未有遜事 汝綸案荀子遜作順順訓同字孝經
以順天下順民如此其大者以順為訓也言汝竭盡
以教民民聿承順矣猶自謂教之不至也

朕心朕德 汝綸案德猶志也呂覽遇合篇大上以志
高誘注志德也是志德同義也

凡民自得罪 荀子刑罰綦省而威行如流治世曉然
皆知夫為姦則雖隱窟逃亡之由不足以免也故莫

不服罪而請書曰九民自得罪此之謂也 汝綸案

荀子以得罪為服罪者老子是謂早服注服得也是
得服同義也此句起下事

殺越人于貨 汝綸案越讀緇衣無越厥命之越鄭注
越之言蹶也史記孫吳傳蹶上將軍索隱蹶猶斃也
詩箋于取也殺越人于貨者殺斃人取貨也

賢不畏死 段玉裁云說文賢冒也孟子作閔同部假
借

罔不慙 孟子云是不待教而誅者也 趙岐云讎殺

也若此之惡遭人得討之 汝綸案孔晁周書注慙
惡也惡兼好惡善惡二義故下以大慙為大惡也說
文作怨者蓋惡之譌文孟子說文引句上皆有九民
二字此誤脫也前行又曰二字此脫九民二字然後
每簡字數定也趙訓譏為殺者廣雅諱臯也莊子司
馬彪本敦髮注敦斷也皆譏可訓殺之證譏慙同

元惡大慙 汝綸案元惡大慙即大惡也古人複語耳
此結上寇攘姦宄言如此者是乃元惡大慙也下矧
惟乃後文發端猶云又若也特以王曰封之文在此

句上遂誤分其章耳

子弗祗服厥父事 孫星衍云服同反說文反治也
大傷厥考心 郭璞云傷厥考心事厥考厥長倉頡篇
考妣延年明非生死異稱

于父 王引之云于猶與也于父于弟與父與弟也
弗念天顯 孔疏天顯即天明孝經則天之明左傳為
父子兄弟姻媾以象天明

兄亦不念鞠子哀 舊傳不念稚子之可哀 王鳴盛
云釋言鞠稚也

惟弔茲 汝綸案惟弔者有至此也

不于我政人得罪 王引之云政人即正人爾雅正義也謂為長之人 汝綸案得罪服罪也

天惟與我民彝 汝綸案惟詞也民彝即民之秉彝
大泯亂 舊傳是大滅亂天道 孫星衍云詩傳泯滅也

曰 汝綸案曰者教民之辭自此下至刑茲無赦皆是
乃其速由 孫星衍云詩傳速召也由同訖廣雅訖罪
也乃其速由者乃其自名罪訖酒誥惟民自速辜多

方乃惟爾自速辜語與此同 汝綸案乃汝也下經
句上有汝字則乃是語詞不嫌文異

文王作罰刑茲無赦 汝綸案此稱文王之法以教民
也

不率大夏 蔡傳夏法也 汝綸案釋詁夏法同訓孔
疏夏猶楷也廣雅楷法也此夏可訓法之證大法即
上所稱文王之法也

矧惟外庶子訓人 鄭云訓人師長 孔疏庶子即周
宮諸子教訓公卿子弟者 王引之云矧猶亦也

戴鉞衡云矧義同則

惟厥正人 王引之云惟猶與也詩旒惟旒矣賁鼓惟
鑠馬貢齒草羽毛惟木惟皆與也

諸節 舊傳諸有持節之吏

乃別播敷造民大譽 王引之云別讀為辯 汝綸案
此八字為一句鄭注播為九河云散也別播敷遍散
布也詩箋造成也淮南注譽善也言外庶子以下乃
遍散布成民之大善者也

弗念弗庸 汝綸案不念用外庶子以下諸人之教也

康厥君 汝綸案此又為康叔教民之詞不言曰者省文也厥君康叔自謂也下朕慤同

時乃引惡 舊傳是汝長惡 汝綸案汝謂民也下汝乃其速由與此同

茲義率殺 汝綸案詩傳率用也茲義率殺者斯宜用殺也

亦惟君惟長 江聲云君長謂他國諸侯康叔為牧伯得征諸侯之有罪者故及之詩旄邱序云衛不能備方伯連率之職則衛之先世為方伯也 汝綸案亦

惟君惟長者又若君與長也上惟猶若下惟猶與也
不能厥家人 江聲云不能不相能也

惟威惟虐 戴鈞衡云玉蕭惟為也

大放王命 汝綸案放負也堯典乃命史記作負乃放
同字

乃非德用乂 江聲云非德可用治言當征討之 汝
綸案此言乃非德用乂明上刑茲無赦茲義率殺皆
教民之辭以德治者也

汝亦罔不克敬典 汝綸案敬典慎法也

乃由裕民 王引之云方言裕猷道也道謂之猷裕道
民亦謂之猷裕猷由古字通

惟文王之敬忌乃裕民 鄭云敬忌祇祇威威是也
戴鈞衡云惟思也 汝綸案鄭表記注忌之言戒也
惟文王之敬忌乃裕民九字為句與上罔不克敬典
乃由裕民為對文下我惟有及乃自勛之辭非裕民
之辭也

曰我惟有及 汝綸案公羊傳及猶汲汲也言我惟有
汲汲也對上未有遜事為文汲汲者急求賢也文王

所敬忌者賢人也

則予一人以懌 荀子明主急得其人得其人則身佚而國治功大而名美故君人者勞于索之而休于使之書曰惟文王之敬忌一人以擇是也 段玉裁云擇即懌也古無懌字擇澤釋通用

爽惟民迪吉康 王引之云爽發聲也凡言爽惟丕惟誕惟迪惟率惟皆詞也 孫星衍云釋詁迪道也康安也詩傳吉善也 汝綸案言斯民也道之善則安我時其惟殷先哲王德用康入民作求 舊傳治民乃

欲求等殷先智王 汝綸案時其者是以也詩彼其
之子箋云其或作己己以同字故時其為是以也傳
訓求為等者借求為述與嘯讎通用洪範九疇史記
作九等漢書霍光傳皆讎有功注讎等也詩世德作
求馬瑞辰云求讀述匹也

矧今民罔迪不適 舊傳況今民無道不之書從教也
不迪則罔政在厥邦 蔡傳苟不有以道之則為無政
於國矣 汝綸案罔枉通借論語罔之生也史記句
奴傳贊切當世之文而罔褒皆以罔為枉罔政者枉

政也

予惟不可不監告汝德之說于罰之行 王引之云于猶與也 汝綸案惟詞也監告連文猶言示告也監視也視示同字爾雅行言也罰之行罰之言也

今惟民不靜未戾厥心迪屢未同 舊傳假令今天下民不安未定其心於周教道屢數而未和同設事之言 汝綸案傳謂設事之言是也以惟為假令者惟雖同字少儀雖請退可也疏云雖假令也言我若不能道民則天罰殛我而不怨以安民自任之辭

矧曰其尙顯聞于天 江聲云鄭書贊尙之言上也

汝綸案矧詞也言有罪無論大小多寡皆將上聞于天也

勿用非謀非彝蔽時忱 江聲云鄭論語注蔽塞也言

勿用非謀非彝以蔽塞是誠

丕則敏德 汝綸案鄭中庸注敏猶勉也

用康乃心 汝綸案用以也康長也

顧乃德 汝綸案顧猶固也禮祭統疏顧故也固故同

字小爾雅固久也康固皆與達同義德猶志也德又

借為植楚詞弱顏固植管子上無固植注皆云植志也固植即此顧德也

逵乃猷裕 王引之云逵乃猷裕即逵乃道也君奭告君乃猷裕與此同

乃以民寧不汝瑕殄 王引之云猶言乃以殷民世享孫星衍云詩傳瑕逵也釋詁殄絕也

肆汝小子封 汝綸案肆猶告也肆極也說文極陳也齊語相陳以功注陳示也示告同義

惟命不于常 大學道善則德之不善則失之矣

無我殄享 汝綸案曲禮五官致貢曰享雝誥敬識百辟享是也汝國亡則我殄享

明乃服命 江聲云服七章之服命七命也侯國服命以七為節 汝綸案明猶章也堯典辨章鄭注章明也

高乃聽 孫星衍云廣雅高敬也 汝綸案聽讀南面而聽天下之聽鄭小宰注聽平治也

典聽朕誥 孫星衍云典常也下屬為句酒誥典聽朕教汝典聽朕臆與此正同

酒誥

成王若曰 愚云言成王者未聞也君以為後錄書者
加之 王鳴盛云歐陽大小夏侯衛宏賈逵馬鄭王
本皆作成王 姚鼐云史于酒誥著之曰成王則其
前康誥為武王辭明矣

明大命于妹邦 鄭云妹邦紂之都所處也于詩國屬
鄘故其風有沫之鄉其民尤化紂嗜酒今祿父見誅
康叔為其連屬之監 孫星衍云左傳康叔取于有
閼之士以其王職閼與鄘聲相近毋若火始庸庸一

作啖啖有閭即鄔也

肇國在西土 江聲云說文肇始開也 汝綸案肇國

猶肇域廣雅域國也

厥誥毖庶邦庶士 王引之云廣韻毖告也誥毖猶多

方言誥告

越少正御事 孫星衍云少正者正人之副鄭有少正

公孫僑魯有少正外周書有大正

朝夕曰祀茲酒 論衡酒誥之篇朝夕曰祀茲酒此言

文王戒慎酒也又云紂為長夜之飲文王朝夕曰祀

茲酒非疾之者宜有以改易之 汝綸案祀者已之
借字易祀事適往虞注祀舊本作已釋名祀已也祀
茲酒者止此酒也

惟天降命肇我民惟元祀 汝綸案詩釋文引韓詩云
肇長也肇我民者長我也長讀長國家之長詩傳
虞芮讓田天下聞之而歸者四十餘國是長人之事
也元祀者文王受命之一年也降命肇民事在元年
也史記詩人道西伯蓋受命之年稱王而斷虞芮之
訟大傳文王受命一年斷虞芮之訟此經言文王朝

夕戒酒所以受天命也 又案史記周武王為天子
後世貶帝號號為王記曰措之廟立之主曰帝姚鼐
云周以前之言王猶曰君耳天子之號皆為帝商頌
帝立子生商易王用享于帝太子晉曰黎苗之王王
非天子號也文王稱王不為僭也元祀猶言一年非
謂改元

天降威 蔡傳禍亂之成是亦天也

亦罔非酒惟行 汝綸案高誘淮南注行猶使也酒惟
行者酒是使也史記季布傳所云使酒也

文王誥教小子 汝綸案鄭少儀註小子弟子也詩箋

小子其弟子也

有正有事 鄭周禮注引正作政 汝綸案左傳注在

君為政在臣為事

無彝酒 韓非子說林紹續昧曰康誥曰無彝酒彝酒

常酒也常酒者天子失天下匹夫失其身 汝綸案

韓非所引兼釋我民用大亂喪德四語也

越侯國飲惟祀德將無醉 大傳宗室有事族人皆侍

終日大宗已侍於賓奠然後燕私燕私者何也祭已

而與族人飲也不醉而出是不親也醉而不出是漆
宗也出而不止是不忠也親而甚敬忠而不倦若是
則兄弟之道備備者成也成者成于宗室也故曰飲
而醉者宗室之意也德將無醉族人之志也是故祀
禮有讓德施有復義之至也 汝綸案越於也

惟曰我民迪小子 舊傳文王化我民教道小子 汝
綸案惟曰者及若也史記游俠傳及若季次原憲是
其例也惟為及越為若曰越同字

惟土物愛厥心藏 舊傳惟土地所生之物皆愛惜之

則其心善

越小大德小子惟一 汝綸案孟子小德役大德鄭中
庸注小德川流喻諸侯也大德敦化喻天子也白虎
通亦言天子德大諸侯德小新城王樹枏云古多以
大德小德為天子諸侯此言民之弟子當戒酒與天
子諸侯之弟子同也大德承文王為文小德承康國
為文此上文王之教

妹土嗣爾股肱純 孫星衍云韋昭魯語注嗣世也
汝綸案純猶部也國也詩箋純讀如屯周禮鄉師巡

其前後之屯股肱純猶前後屯也鄭云前後屯車馬
異部也一切經音義屯亦邨也廣雅邨國也股肱純
股肱國也史記季布傳河東吾股肱郡是其例也康
叔都衛妹土為鄘故言妹土世為爾股肱國也此下
明命妹土即蒙上先以民言

肇牽車牛

汝綸案韓詩肇長也長常同字

逵服費用

孫星衍云爾雅服事也

汝綸案白虎通

費用連文是也詩費用不難

孝養厥父母

汝綸案孝養當依白虎通作飲

自洗腆 馬云洗盡也 汝綸案易以此洗心劉注洗

盡也 鄭儀禮注腆善也

庶士有正越庚伯君子 孫星衍云正伯皆長也 汝

綸案有語詞若有虞有夏之有庶士有正士之長也
庶伯君子卿大夫之長也尊之故曰長若君言冢君
也鄭檀弓注君子卿大夫也

其爾典聽朕教 汝綸案其爾猶爾其倒文也君奭篇
言其汝與此同典聽見康誥

爾大克羞者惟君 汝綸案羞者惟君者養老時與其

羣也羞讀為宿賓宿尸之宿鄭少牢饋祀注古文宿為羞也皇侃論語疏宿猶逆也惟猶與君讀羣惟君與其羣輩也 又案淮南說林無其君形者也高誘注君宮主也廣雅主君也惟君為主人也鄭鄉飲酒義注黨正正齒位州長射于州序鄉之所居州黨鄉大夫親為主人言如今郡國下令長于鄉射飲酒從太守相臨之依鄭所說鄉飲養老鄉大夫州長黨正并為主人所謂鄉老及鄉大夫帥其吏與其眾寡以禮禮賓之是也此時周禮未作然其儀蓋已如此

爾乃飲食醉飽 孫星衍云鄭注周禮云飲食燕饗也
不惟曰 汝綸案不惟斯乃也

作稽中德 汝綸案作稽作止也一切經音義引字林
云稽止也中德讀中倫中慮之中

爾尚克羞饋祀 汝綸案賈注楚語尚且也克羞饋祀
有田祿也

爾乃自介用逸 汝綸案自介用逸從賓介以燕飲也
詩箋自從也介助也祭以尸為賓則助祭者為介矣
逸猶燕也詩傳燕燕飲也逸燕聲之轉逸之為燕猶

乙之為燕也逸居猶燕居逸樂猶燕樂詩傳燕安也
高誘名覽注逸安也是逸燕同義也言汝于養老時
為主人乃可飲酒斯乃所以觀禮使作止中德也又
爾且有田祿以祭祖考斯時亦可從賓介以燕飲也
茲乃允惟王正事之臣 汝綸案正當為政論語對曰
有政子曰其事也然則治政之臣謂大夫治事之臣
謂士言王者謂命大夫命士也

茲亦惟天若元德 汝綸案天若天道說在康誥元德
天德也淮南原道執元德于心高誘注元天也

永不怠在王家 王引之云怠與亾同

裴徂邦君 舊傳徂曰國君 張裕釗云裴匪同字廣

雅匪彼也

御事小子 汝綸案小子若呂刑之言幼子童孫

尙克用文王教 汝綸案說文尙曾也

不腆于酒 汝綸案腆讀為淪微子篇淪喪史記作典
喪是其證典腆通借華嚴音義引廣雅淪沉也

故我至于今 舊傳我周家

我聞惟曰 王引之云薛綜東京賦注惟有也我聞惟

曰我聞有此語也

迪畏天顯小民 汝綸案迪猶誠也說見大誥天顯猶
天明明天明猶天威也

經德秉哲 孫星衍云孟子經德不回注經行也 汝

綸案哲智也

自成湯咸至于帝乙 汝綸案咸與揮同司馬彪莊子

注咸引也高誘淮南注揮引也揮省為覃爾雅覃延

也咸覃同聲引延同聲咸至者延至也猶覃及也廣

韻彙與咸同史記禮書函及士大夫函及亦與此咸

至同也鄭檀弓注書之帝乙六世王孫星衍云不數兄弟則祖乙為湯後六世

成王畏相惟御事 汝綸案成王盛王也左傳盛服釋文作成服封禪書成山郊祀志作盛山鄭考工注盛之言成也畏相威相也若漢律之言威姑王莽大誥以威為明威相者明相也惟與也言盛王明相與其御事者也

厥棐有恭 汝綸案厥詞也漢書注棐古匪字周禮匪頒鄭注讀匪為分鄭司農云匪分也恭共同字詩長

發雙共執也。渠有恭者，分有執也。執如足以有執，吾何執之執。

其敢崇飲 舊傳崇聚也

惟服 汝綸案詩曾是在服傳云服服政事也

宗工 汝綸案風俗通宗長也。宗工，長官百宗工衆長官也。

顯越尹人祇辟 戴鉞衡云說文尹治也。汝綸案祇辟舊傳以為敬法雅詁也。顯字下屬為句。顯越尹人祇辟者，明于治人敬法也。

酣身厥命 汝綸案四字為句酣如酣戰酣夢之酣身
讀為信信命如所云我生有命在天是也酣身厥命
極信其命也一說酣與甘同身讀為捐大宛傳身毒
西域傳作捐毒是其證酣身者甘捐也

罔顯于民祗 汝綸案詩傳祗病也罔顯于民祗不明
于民病也

保越怨不易 汝綸案爾雅保安也越爰同字玉篇爰
為也保越怨不易者安為怨而不改也為怨猶作怨
也

誕惟厥縱淫汙于非彝 汝綸案誕惟者但為也厥縱
連文漢書李尋傳熒惑厥弛厥縱猶厥弛也厥蹶同
字方言蹶猶也爾雅縱亂也淫汙者刑法志所謂男
女淫汙也史記說此篇云酒之失婦人是用故紂之
亂自此始釋此文也

用燕 汝綸案詩傳燕燕飲也

民罔不盡傷心 汝綸案說文盡傷痛也讀若謔言部
謔痛也

惟荒腆于酒 汝綸案惟猶乃也

不惟自怠乃逸 汝綸案儀禮鄉飲酒禮乃怠司正鄭
注怠勞也自怠猶揚惲所云斗酒自勞逸燕飲也鄭
燕禮注乃猶而也

厥心疾很丕克畏死 汝綸案廣雅很恨也言民之荒
腆于酒不是自勞而燕飲其心憤恨不能惜死託于
酒以逃者也

辜在商邑 姚鼐云商邑紂有天下時之稱殷國武庚
為殷侯時之稱也 汝綸案鄭周禮注辜之言枯也
高誘淮南注枯猶病也爾雅在終也言此病終商之

世

越殷國滅無羅 汝綸案羅者離之俗淮南泰族離先
稻熟高誘注稻米隨而生者為離與稻相似無離猶
言無遺種無雉類也

弗惟德馨香祀登聞于天 韋昭周語注登上也 汝
綸案弗惟者不有也德一事馨香祀一事無此二者
上聞也

誕惟民怨庶羣自酒腥聞在上 汝綸案誕惟者但有
也民怨與德對文庶羣自酒與馨香祀對文有酒之

酒與永地于新邑之地正同居其地謂之地飲酒謂之酒也

惟逸 汝綸案惟以燕飲故

予不惟若茲多詰 汝綸案惟願也

今惟殷墜厥命 汝綸案惟思也

我其可不盥撫于時 戴鈞衡云盥撫連文文選神女賦注撫覽也

女劼毖殷獻臣 戴鈞衡云廣雅劼勤也廣韵毖告也 汝綸案周書作雝俘殷獻民孔晁注獻民士大夫

也此獻臣與彼獻民同下獻臣謂周人

矧大史友內史友 鄭云大史內史掌記言記行 汝

綸案矧猶與也左傳與其危身國語作況其危身是
況與通用故矧訓為況亦訓為與也友猶輩也過秦
論廉頗趙奢之朋郭璞北山經注朋猶輩也友朋同
義

矧惟爾事 汝綸案如鴻漢書注事謂役使也惟爾事
者為爾役使者也讀矧惟連文者非是

服休服采 鄭云服休燕息之近臣服采朝祭之近臣

孫星衍云說文休止息也魯語大采朝日少采夕
月注云虞說云大采衮職也少采黻衣也蓋掌朝祭
之服

矧惟若疇 蔡傳疇匹 汝綸案疇讀公侯好仇之仇
惟若疇者為爾仇匹者也

圻父薄違 汝綸案詩傳圻父司馬也職掌封圻之兵
甲薄搏通借廣雅薄至也說文搏一曰至也此借搏
為薄也廣雅搏擊也易雷風相薄陰陽相薄借薄為
搏也違回同字邪也薄違謂擊邪也

農父若保 舊傳農父司徒孔疏司徒致五土之教故
言農父 汝綸案若順也順訓同字說文保養也若
保謂教養也

宏父定辟 舊傳宏大也宏父司空 王安石以違保
辟絕句 孫星衍云詩傳空大也故宏即空 汝綸
案定營室也辟東辟也二星比次在水位左傳水昏
正而裁周語營室之中土功其始司空主工故取二
星為喻

矧汝 汝綸案矧汝與汝也二字為句

剛制于酒 汝綸案剛猶嚴也荀氏易注乾為剛虞氏
注乾為嚴是剛嚴同義廣雅制禁也剛制嚴禁也
汝勿佚 舊傳汝收捕之勿令失也 王鳴盛云古字
佚與失通

盡執拘猷 王鳴盛云說文作拘拘通作苛環人注苛
留閹人注苛其出入苛又作呵宮正注幾呵李廣傳
霸陵尉呵止廣并與拘通誤作拘者說文叙廷尉說
律至以字斷法苛人受錢苛之字止句也此不合孔
氏古文此可誤為句之比 江聲云猷當為漸說文

水獻聲

予其殺 蘇軾云予其殺猶今法曰當斬者皆具獄以待命不必死

又惟殷之迪諸臣惟工 汝綸案上惟若也下惟與也
迪義為逃解在盤庚微子諸者通借左傳貌諸孤王
引之讀為貌者孤謂若蒼者天姝者子此迪諸臣亦
讀迪者臣殷之迪諸臣惟工謂殷之逃臣與在宮者
也詩傳工官也

姑惟教之 汝綸案爾雅惟謀也

有斯明享 汝綸案享當為羣敦之借字也說文羣讀
為純周禮注數讀為純純馴同聲馴古訓字明敦者
明訓也班固典引號師矢敦矢敦者陳訓也此敦當
是古尚書字舊傳有此明訓以享國有此明訓四字
必漢儒舊說作傳者不知享之為訓更贅以享國三
字而古義失矣楊雄河東賦敦眾神使式道爾雅敦
勉也後漢書陳寔傳注敦勸也勉勸皆與訓義近敦
又借為諠說文諠告曉之熟也

弗恤弗蠲 戴鈞衡云四字為句高誘秦策注恤顧也

經說二之二

稟

弗蠲如上帝弗蠲 汝綸案蠲猶舍也廣雅蠲除也
詩舍彼有罪傳舍除也舍赦同字

乃事時同于殺 汝綸案高誘呂覽淮南注并云事治
也事時治此罪也韋昭周語注同猶一也同于殺一
于殺也

汝典聽朕訟 王引之云廣韵訟告也

勿辯乃司民 舊傳辯使也 王念孫云辯之言俾也
平也書序王俾榮伯馬本作辯平辯亦聲近平韋通
作辯章賈昌朝羣經音辯平使也 汝綸案乃司民

者汝所主民也釋名司所主也周征舊傳司所主也
梓材

達大家 汝綸察左傳疏古者世之與大宇義通也大
家者世家也世家謂諸侯也司馬遷作史記公侯傳
國則曰世家蓋本此也達大家者邦君所以自達也
皇侃論語疏達曉也

惟邦君 舊傳惟乃國君之道 汝綸察惟是也我有
師師以下大達大家之事王啓監以下達王之事也
汝若恒越曰 戴鈞衡云越讀國語越於諸侯之越謂

揚言也爾雅越揚也 汝綸案小爾雅若乃也自此
下至用憚先王受命皆設為康叔進戒之言

我有師師司徒司馬司空 汝綸案廣雅師師眾也此
與王啓監相對為文言我者以身事諭王也

尹旅 汝綸案說文尹治也爾雅旅眾也尹旅者治眾
也

曰予罔厲殺人 汝綸案厲風厲也蔡質漢儀刺史以
六條問事其三條云二千石不卹疑獄風厲殺人風
厲殺人即此所云厲殺人也此句設為三卿之言予

者三卿也

亦厥君先敬勞 戴鈞衡云淮南精神篇竭力而勞其
民記論篇勞天下之民注并云勞勗也 汝綸案敬
勞猶矜閑也敬讀為矜勞動同訓穀梁傳勤雨者閑
雨也

肆徂厥敬勞 汝綸案肆徂猶肆往說見下文厥猶乃
也

肆往 汝綸案肆往猶呂刑之言今往皇侃論語疏往
猶後也

姦究殺人 汝綸案姦者干之借字淮南主術篇各守其職不得相姦是其證究軌同字賈逵國語注軌法也姦究讀干軌姦究殺人猶曰枉法殺人

厯人宥 汝綸案大戴子張問入宮篇厯者獄之所由生也注云厯厯亂也楊雄羽獵賦立厯天之旂韋昭注厯干也干亂同義高誘淮南注干亂也是厯有亂訓矣宥論衡作有有宥宥有之借字宥為宥之或體說文耦也人宥者人偶也厯人宥厯亂人偶也言姦究殺人是厯亂人偶也

肆亦見厥君事戕敗人宥 馬云戕殘也 汝綸案事
戕敗人宥者以殘敗人偶為事也此經兩亦皆對下
為文言諸侯保民亦須自君身先之況王者乎
王啟監 林之奇云周官立其監注監謂公侯伯子男
各監一國 姚鼐云周謂諸侯君其民曰監監殷啟
監臣我監皆是秦乃令御史監郡袁世法也

厥亂為民曰 論衡作厥率化民 王引之云亂者率
之借字君顛厥亂洛誥亂為亂皆語詞與率同為者
化之借字 汝綸案曰者設為監化民之言也大誥

化誘王莽作告是化之訓為告也

至于敬寡 孫星衍云呂刑哀敬折獄大傳作哀矜漢書于定國傳作哀鰥是敬矜鰥音相近義俱通也

至于屬婦 說文屬作嫗云婦人妊身也 崔子玉清河王誄云惠于嫗嫗 柯劭忞云小爾疋妻婦之賤者謂之屬婦說文女部嫡孀相次孀即屬嫗下引書嫗婦當是古今文不同

合由以容 汝綸案合為闔之借字大乎一闢一合是也闔蓋同字管子闔不起為寡人壽乎莊子夫子闔

行耶皆讀闔為盍廣雅盍何也合由即盍由盍由者
何由也與下曷以同文班固賓戲遇時之容項岱注
容宜也詩宜民宜人此容謂宜嫺嫺也合由以容者
何由而宜也王氏釋詞以猶而也

王其效邦君越御事 汝綸祭效讀光武賜寶融詔任
龔效尉佗制七郡之效釋名教效也效教同義任龔
效尉佗後漢書本亦作教

厥命曷以引養引恬 舊傳長養民長安民 汝綸審
此經八字為句廣雅命道也言其道何由長養長安

也王啓監以下言監之化民何由而宜媯嬭必視王之教邦君何由而養民安民也皆言王當以身先之之義

自古王若茲監罔攸辟 汝綸絮古王猶先王也史記示君子可法則君子亦謂先王也若茲謂以身先之若上文所言是也辟猶違也辟僻同字堯典庸違史記作其用僻是僻違同義也言先王如此故監皆不敢違今王當終其美言此以起下文也

惟曰若稽田 蔡傳稽治也

義本周禮
質人注

既勤敷菑 汝綸案敷菑猶布種也鄭考工記注凡植
物于地謂之菑後漢書楊賜傳注菑謂播也

惟其陳脩為厥疆畎 王引之云陳治也周禮稍人注
引信南山維禹敝之毛詩作甸云甸治也甸田畋
陳古同聲而通用陳脩皆治也 王樹枏讀陳脩為
三字連文

惟其斲塋次 孔疏斲即古塗字 汝綸案說文斲終
也

若作梓材 馬云梓古作𣎵字治木器曰梓治土器曰

陶冶金器曰冶

既勤樸斲 舊傳已勞力樸治斲削 汝綸案馬云樸未成器也傳云樸治者治其樸謂之樸也

惟其斲丹雘 馬云雘善丹也 鄭云山海經云青邱之山多有青雘 段玉裁云說文塗不作斲而作斲 斲亦塗之假借字

先王既勤用明德 汝綸案先王既勤四字句絕猶詩言文王既勤止也用明德三字句絕與下用明德為偶用以也

懷為夾 孫星衍云釋詁懷來也一切經音義引倉頡
篇夾輔也 汝綸案此三字貫下為文

庾邦享作 汝綸案杜預左傳注享受也作者作之借
字鐘鼎文作𠂔皆止為𠂔也韋昭國語注𠂔位也享
作言受位也

兄弟方來 汝綸案爾雅來勤也鄭儀禮注方並也言
來為輔佐之庾邦兄弟並勤也與上先王既勤相對
為文

亦既用明德 蔡傳既盡也

后式典集 汝綸案廣雅集安也后式典集君用常安也

庚邦丕享 汝綸案丕享猶乃享也享如來享不享之享此上言先王以明德而常安庚邦亦以明德而長享也又句相承屬貫翰說者皆失其讀

皇天既付中國民越厥疆土于先王 馬本付作附

孫星衍云高宗彤日天既付命史記作附是付附通肆王惟德用和懌先後迷民 王引之云用以也屬下讀 孫星衍云釋詁懌服也 汝綸案高誘秦策注

和平也和懌謂平服也先後述民謂紂及武庚之逃
民也韓非解老九失其所欲之路而妄行之則為逃
用懌先王受命 江聲云釋文懌又作敷說文敷終也
汝綸案自此以上皆設為康叔進戒之詞此下乃
王自言之

若茲監 汝綸案言監能進戒如此也

欲至于万年 戴鈞衡云欲猶期也至万年指監之有
國而言

惟王子子孫孫永保民 戴鈞衡云惟與也

召誥

史記周公行政七年成王畏周公反政成王北面就羣臣之位成王在豐使召公復營雒邑如武王之意周公復卜申視卒營築居九鼎焉曰此天下之中四方入貢道里均作召誥雒誥

惟二月既望越六日乙未 史記成王七年二月乙未舊傳二十一日 王引之云越及也 汝綸案李善文選注惟發語之辭也

王朝步自周則至于豐 史記王朝步自周至豐 馬

云周鎬京也豐文王廟所在 鄭云步行也從鎬京
行至于豐就告文王廟告文王則武王可知 司馬
貞云豐在鄠縣東臨豐水東去鎬二十五里也 戴
鉞衡云少儀以散綬升執轡然後步則車行亦謂之
步也

惟太保先周公相宅 史記使太保召公先之維相土
鄭云相視也 汝綸案史以惟為使者惟猶以以
猶使也惟之為以見王氏釋詞以之為使見國策注
宅為土者詩自土漆沮傳云土居也

越若來三月 朱子云越若發語聲來三月猶言明三

月

惟丙午朏 漢律歷志是歲二月乙亥朔庚寅望後六

日乙未其三月甲辰朔三日丙午 孔疏說文朏月

未盛之明周書月令云三日粵

粵曰朏
同字

越三日戊申 舊傳三月五日

則經營 舊傳經營規度城郭郊廟朝市之位處

越三日庚戌 孔疏三月七日

太保乃以康殷 汝綸案廣雅殷眾也康殷康眾也殷

康侯也

攻位于洛汭

鄭云汭隈曲處也

舊傳治都邑之位

越五日甲寅

孔疏三月十一日

若翼曰乙卯

孔疏十二日也

王引之云若猶及也

左傳病未及死國語及作若

周公朝至于洛則達觀于新邑營

史記其三月周公

往營成周維邑卜居焉曰吉遂國之

孫星衍云鄭

樂記注達具也營謂營域鄭周禮注云兆為壇之營

域是也

汝綸案史言周公得吉卜事在洛誥

越三日丁巳 孔疏十四日也

用牲于郊牛二 舊傳用牲告立郊位于天以后稷配
故二牛 柯劭忞云周書作雒解乃設丘兆於南郊
以祀上帝配以后稷

越翼日戊午乃社于新邑 孔疏武成篇云告于皇天
后土孔以后土為地言后土社也以泰誓云類于上
帝宜于冢土故以后土為社也小劉云后土與皇天
相對以后土為地 王鳴盛云周書作雒解乃設丘
兆于南郊以祀上帝配以后稷乃建太社于國中其

墳東青土南赤土西白土北驪土中央疊以黃土是說此經之事也

越七日甲子 孔疏二十一日也

周公乃朝用書命康殷侯甸男邦伯 舊傳賦功屬役書 孔疏左傳命役書于諸侯屬役賦文此傳意出于彼也

康殷丕作 汝綸察丕猶斯也

太保乃以康邦冢君出 舊傳召公與諸侯出 孫星衍云以同與

錫周公曰 汝綸案取幣乃復入句絕錫猶言也錫周
公者言于周公也解在堯典師錫帝朱子謂此因周
公以達王是也

旅王若公詰告庶殷越自乃御事 汝綸案旅之言嘉
也書序嘉禾篇旅天子之命周本紀旅作魯魯世家
旅作嘉魯為假字嘉為訓詰字是旅有嘉訓也旅王
若公者嘉王與公也貫下十三字為句嘉其命庶殷
及御事也周公蓋以王命命之故曰王若公越及也
自猶於也解見下稽謀自天越自者及於也詩箋引

無自字此終上營洛之文下乃因營洛而進戒也
茲大國殷之命惟王受命 汝綸察茲此同訓說文此
止也惟使也

曷其奈何弗敬 汝綸察曷其奈何者複語耳

天既遐終大邦殷之命 汝綸察遐者假之借字爾雅
假大也遐終者大終也若左傳之言大泯曹矣此承
上茲命為文

茲殷多先哲王在天 汝綸察茲咨同字魏孔羨碑咨
可謂命世大聖以咨為茲是其證爾雅咨嗟也吳都

賦注引爾雅舊注嗟楚人發端語也然則茲咨皆發語詞矣

越厥後王後民茲服厥命 汝綸案越於是也後王賢王後民賢民也茲茲同字張衡思立賦茲令德于正中李賢注茲茂也爾雅茂勉也皇侃論語疏服執持也茲服厥命勉持先王所受之命也言殷先哲王在天保佑於是後王後民皆勉持先王所受之也

厥終 舊傳其終謂紂也

智藏瘝在 鄭云瘝病也 汝綸案智知同字方言知

愈也南楚病愈者或謂之知智藏瘕在言不病者藏
惟病者在也

夫知保抱携持厥婦子 汝綸案東京賦夫懷貞節薛
綜注夫猶人人也

徂厥亾出執 汝綸案徂阻通借莊子已死不可徂釋
文作阻是其證韋昭晉語注阻古詛字執者孰之借
字說文孰屋傾下也屋傾句絕言孰為屋傾又訓為
下也廣雅釋詁孰下也此從塾下之訓釋言孰厥也
此從屋傾為義徂厥亾出執者言詛其死亾以出傾

壓也

其眷命用懋 汝綸案懋者質之借字舉謨懋遷大傳作質是其證言天哀斯民改易殷命也

天迪從子保 王引之云迪用也子讀為慈周語慈保庶民親也 戴鈞衡云廣雅從就也言天用就而慈保之也

面稽天若 王引之云面當讀為勗爾雅勗勉也 汝綸案天若猶天道說在康誥

天迪格保 汝綸案格假同字詩傳云假固也格保者

固保也 又案子保格保疑皆謂賢人毛詩謂尸為
神保楚詞稱巫為靈保保任同義猶遲任周任之類
迪當訓導子猶牧也格猶格人之格言夏殷用賢勸
成王無遺壽者也

則無遺壽者 漢書孔光傳作者老

曰其稽我古人之德 汝綸案我古人猶論語言我老
彭

矧曰其有能稽謀自天 戴鉞衡云有讀曰又 汝綸
案矧曰者亦曰也詩箋自天也由於也稽謀自天者

稽謀於天也

其不能誠于小民 說文誠和也 汝綸案其不能者

豈不能也大徐說文集韻引丕皆作不

今休王不敢後 王引之云不猶毋也 汝綸案後漢

彭脩傳注休暇也言即今休暇王毋敢緩也猶孟子

之言國家間暇矣

用顧畏于民鼎 王伯厚云說文顧畏于民鼎多言也

孫星衍云鼎說文讀與聶同緩讀則同鼎汝綸案

鼎鼎均以品聲義當相同王所見說文本與今異石

部之鼎著其體品部之鼎著其訓也

王來紹上帝 汝綸案爾雅來勤也來如洛誥來相宅之來紹如大誥紹天明之紹引之借字紹上帝者卜問上帝也太保卜宅周公又卜瀍澗故曰勤也

自服于土中 鄭云自用也 說苑南宮邊子曰昔成王之卜居成周也其命龜曰予一人兼有天下辟就百姓敢無中土乎使予有罪則四方伐之無難得也 王充論衡云雒則土之中也 汝綸案老子注服得也言卜問于上帝而得洛也

其自時配皇天歆祀于上下 汝綸察自猶於也說見

上稽謀自天自時者於此也於此者於洛也詩天立厥配傳云配燧也廣韻歆告也歆祀告祭也

其自時中又王厥有成命治民 王樹枏云考工記注中均也 汝綸察史記云此天下之中四方入貢道里均是其義也厥其同訓王氏釋詞其猶乃也成命定命也白虎通云王者必即土中所以均教導平往來是此經所云成命也此上皆述周公初議營洛之言

今休王先服殷御事比介于我有周御事 汝綸案鄭
周禮注服不氏掌養猛獸而教擾之是服之義為教
擾也比俾之借字范甯穀梁傳注介猶近也王氏釋
詞于猶如也言即今休暇王先教擾殷人使親近如
周人

節性惟日其邁 汝綸案鄭考工記注節猶適也在傳
皋陶邁種德杜預注邁勉也言服殷人在節適其性
而日勉之

王敬作所 蔡傳讀所字句絕 汝綸案所讀大詰成

功所之所鄭禮注所猶道也此王謂九為王者不斥
成王言王者以敬為道今不可不敬德也

有夏服天命惟有歷年 汝綸案服持守也小爾雅歷
久也

不其延 汝綸案王氏釋詞其猶之也

我亦惟茲二國命嗣若功 汝綸案王氏釋詞若猶此
也小爾雅功事也言我周亦思此二國之命而繼此
事也

王乃初服 舊傳言王新即政 汝綸案詩傳服服政

事也

罔不在厥初生自貽哲命 孫星衍云貽本作詒詩箋
詒傳也 汝綸案應劭漢書注哲明也哲命者明命
也

知今我初服 汝綸案經言今天將命哲乎命吉凶乎
命歷年乎皆不可知可知者今我王初服政事耳上
文省不可知字或以知為語詞非是

肆惟王其疾敬德 汝綸案肆惟王者故願王也爾雅
惟願思也韓詩惟念也鄭詩箋願念也是惟願同訓

王其德之用祈天永命 汝綸案之是也言祈天永命
惟德是以也

亦敢殄戮用乂民 汝綸案此連上十八字為句言願
王勿以小民過為非法亦遂殄戮以斬艾民也乂艾
同字

若有功 王引之云小爾雅若乃也

位在德元 汝綸案位居也高誘呂覽注於猶在也是
在於同義鄭禮注元善也位在德元居於德善也德
元如堯典所云惇德允元矣

小民乃惟刑用於天下 王念孫云爾雅刑常也 汝
綸案王氏釋詞惟猶以也用者庸之借字集謨五刑
五用後漢書作五庸是其證廣雅庸和也言願王居
於德善小民乃以常和于天下也終上誠于小民之
指

式勿替有殷歷年 汝綸案說文替廢一偏下也謂替
訓為廢又訓為偏下也六書故引說文云替廢也一
曰偏下也文義尤備左傳桓二年兄其替乎僖二十
四年又替隗氏定十五年卑俯替也魯語令德替矣

晉語君之冢嗣其替乎楚語前世之崇替此諸替皆應訓偏下解者但知替為廢故多失之式勿替有殷歷年者不偏下于有殷歷年也

敢以王之讎民百君子越友民 江聲云以猶與也

汝綸案讎民猶曰讎人古者君臣相友故康誥言矧惟若疇詩言公侯好仇讎與疇仇并通讎民謂諸侯百君子謂百執事友民謂民也友有同字語詞也皋謨左右有民與此友民同

保受王威命明德 汝綸案保受者任受也鄭周禮注

保猶任也此召公以和輯天下自任之辭

王末有成命 孫星衍云孔晁周書注末終也

我非敢勤 汝綸察鄭儀禮注敢昧冒之辭高誘呂覽注勤憂也此篇皆憂勤之旨故言我非昧冒憂勤也

惟恭奉幣用供王 戴鈞衡云七字為句

能祈天永命 汝綸察高誘呂覽注能而也

洛誥

史記成王七年二月乙未王朝步自周至豐使太保召公先之雒相土其三月周公往營成周雒邑卜居

焉曰吉遂國之成王長能聽政於是周公乃還政於成王成王臨朝周公之代成王治南面倍依以朝諸侯及七年後還政成王北面就臣位顚顚如畏然

王樹枏云周本紀還政在營洛前魯世家還政在營洛後者史公記事或逆或順隨文多變非牴牾也

朕復子明辟 王安石云復如復逆之復成王命周公往營成周周公得卜復命于成王 程子云復子明辟猶言告嗣天子王也

王如弗敢及天基命定命 汝綸案如弗敢及者急親

也爾雅及與也左傳與謀曰及大戴君子見善恐不
得與焉恐不得與與此如弗敢及義同也毋下十字
為句言王急欲營洛也爾雅基始也高誘呂覽注定
成也天基命定命謂營洛也營洛而推大之以為天
基命定命者即周書度邑解所云定天保也下相宅
云敬天之休與此同

予乃膺保大相東土 蔡傳予乃繼太保而往 汝綸
案君奭篇二公對言而呼其名此在王前而稱其官
古人簡直無定例也大相猶召誥之言達觀鄭禮注

大猶徧也

其基作民明辟 汝綸案其猶將也爾雅基謀也說文
作起也高誘齊策注明審也爾雅辟法也作民如周
禮鄙師之言九作民謂起人徒也明辟如王制之言
正刑明辟謂審法式也大誥既底法與此明辟正同
其基作民明辟者將謀起人徒審法式也

予惟乙卯 鄭云我以乙卯曰 汝綸案王氏釋詞惟
猶以也

朝至於洛師 汝綸案大傳古者處師八家而為鄰三

鄰而為朋三朋而為里五里而為邑十邑而為都十都而為師州十有二師焉是十都為師處師即下經居師也洛師猶言洛邑洛都

我卜河朔黎水 汝綸案蘇軾以黎為黎陽非也卜洛無緣至黎陽此河朔當即春秋之河陽黎水疑即水經注之瀑水漢光武遣王梁守瀑關獻帝自陝北度安邑東出瀑關即其處也黎瀑聲近西伯戡黎史記作肌大傳作者者肌并與瀑音近先卜黎乃卜湮澗者以武王遺命北望嶽鄙顧瞻有河故先卜河北也

我乃卜瀍水東 汝綸案乃始也

惟洛食 汝綸案東京賦召公相宅卜惟洛食是卜為
周召所同也薛綜東京賦注惟有也食謂吉兆

佯來 羣經音辨作平來云平使也

以圖 汝綸案以與同字高誘呂覽注與猶歸也以圖
歸圖也

公不敢不敬天之休來相宅 汝綸案史記魯世家敬
復之集解作振是敬與振通鄭周禮注振拊也拊案
同字敬天之休承天之休也左傳以禮承天之休杜

預注休福祿也爾雅來勤也來相宅勤相宅也

其作周匹休 汝綸案釋名匹辟也爾雅疏引尸子云
辟大也匹休大慶也爾雅休慶也

來視予卜休恒吉 汝綸案來視者還示也高誘秦策
注來猶還也卜休者卜定也詩傳休定也恒吉者徧
吉也詩傳恒徧也

我二人共貞 馬云貞當也

公其以予萬億年敬天之休 鄭詩箋引此經云君臣
同福祿也 戴鈞衡云以與也

拜手稽首誨言 江聲云上拜手稽首史官所記此則
成王自道已拜非有二拜也

周公曰王 汝綸案王字句絕呼而告之之詞猶下王
曰公也

肇稱殷禮 王安石云殷讀如五年再殷祭之殷 蔡傳
殷盛也 孫星衍云釋詁肇始也釋言稱舉也此言
新邑應行之事非已舉行也

咸秩無文 王引之云文當讀為素漢書翟方進傳正
天地之位昭郊祀之禮定五時廟祧咸秩無文風俗

通咸秩無文王者報功以次秩之無有文也盤庚釋
文素徐音文是文素古同音故借文為素 汝綸案
楊雄美新云欽修百祀咸秩也咸秩與洪業廣德上
儀對文咸如咸池之咸謂備也秩如秩宗之秩謂常
叙之典禮咸秩者備典也

予齊百工 汝綸案史記集解齊速也詩傳速名也

佅從王于周 汝綸案周鎬京也下即辟于周同此經
言周皆謂鎬言新邑謂洛說者以周為成周非是此
言使百工自周從王來洛也

予惟曰庶有事 江聲云有事祭也春秋傳曰天子有
事於文武又曰有事於武宮

今王即命 汝綸案即命者就洛邑而命公也

日記功宗以功作元祀 汝綸案記已同字禮表記引
詩彼記之子晉語作已是其證功謂營洛之功役記
功即已功猶言竣工也廣雅宗衆也漢書注以由也
由因也以功者因功也詩箋作行也言王命竣功後
衆因功役而行大祭王不至洛親行祭也

惟命曰 汝綸案惟命者又命也薛綜訓惟為有有又

同字

汝受命焉弼 汝綸樂受命受武王顧命也焉弼與君
與言焉弼同焉讀為督受命焉弼讀受顧命督責以
輔弼之任也

不視功載 汝綸樂不語詞同茲猶今也左傳命役書
于諸侯此功載猶彼文役書也

乃汝其悉自教工 大傳作學工云學效也又云當其
效功也于卜洛邑營成周改正朔立宗廟享祭祀易
犧牲制禮作樂一統天下合和四海而致諸侯皆莫

不依紳端冕以奉祭祀者其下莫不自志以奉其上者莫不自志以奉其祭祀者此之謂也盡其天下諸侯之志而效天下諸侯之功也 汝綸案禮記疏乃

者言之助也鄭禮注自率也志有者志率也教工即効功功事也効事謂奉祭祀也月令凡天下九州之民無不各獻其力以供寢廟之事與大傳說此經義同此周公述成王之言汝者汝周公也言視役書所列諸侯汝其志率以奉祭祀也此成王以廟享之禮委之公也此上乃周公請王至洛行祀事而王執謙

退命周公攝祭後文桓明禋卒行王命新邑烝裸
王亦自來蓋兩從之

孺子其朋 後漢爰延封事云其朋其朋言慎所與也
汝綸案此望文生訓也朋當讀為馮集韻朋朋并
通作馮韓策公仲朋史記集解作馮是朋馮通借鄭
儀禮注馮服膺之史記索隱馮持念之意孺子其朋
猶言帝其念哉戒王之詞也

其往 舊傳戒其自今已往

無若火始燄燄 梅福上書云書曰毋若火始庸庸執

陵于君權移于主然後防之亦無及矣顏師古注庸
庸微小兒 段玉裁云炎庸雙聲左傳注引書作炎
炎漢書叙傳炎炎燎天亦允不陽

厥攸灼 孫星衍云廣雅釋詁灼熱也

叙弗其絕 汝綸案鄭周禮注叙更也王氏釋詞其猶
之也叙弗其絕言更不之絕也此戒王慎終于始也
厥若燹及撫事如予 汝綸案厥語詞也詩厥初生民
揚雄美新作爰初生民是厥爰同義詩傳燹常也說
文及遠也廣雅撫有也小爾雅如謫也撫事如予猶

詩之言王事適我厥若及撫事如予者言若常處
有事適我也此戒王居安思危也

惟以在周工往新邑 汝綸案以與也公在新邑而言
往者據王及在周之宮立文也說文往之也廣雅往
至也不對來為文

仵嚮即有僚 孫星衍云嚮俗字易嚮晦釋文嚮本作
句詩傳即就也 王引之云有僚猶有虞有夏之有
語助也

明作有功 王引之云明與孟古同聲而通用爾雅孟

勉也

博大成裕 汝綸案博大者致泰也高誘淮南注敷者致也荀子天下大而富楊倞大讀為泰詩傳裕饒也汝永有辭 汝綸案辭猶聲也封禪文千載無聲此永有辭謂永有聲也此上周公仍請王與在周臣工到洛也

公曰 汝綸案此經公曰王曰往往辭義未終以後文足成前簡并非更端乃史官記其丁寧反復之旨他篇如微子康誥多士無逸君奭等皆此例說者或謂

非一時之言未明史例也

惟終 俞樾云終讀為崇

汝其敬識百辟享 舊傳奉上之謂享 汝綸案敬識
宜識也文選注引薛君章句云敬宜也

享多儀儀不及物惟曰不享惟不役志于享 孟子云
為其不成章也 鄭云朝聘之禮至大其禮之儀不
及物謂所貢篚者多而威儀簡也威儀既簡亦是不
享也 汝綸案甘泉賦注惟是也王氏釋詞曰猶為
也惟曰不享者是為不享也惟不役志于享者是不

用意于享也

允民惟曰不享 汝綸案東京賦注惟有也允民惟曰
不享者衆人有為不享也

惟事其爽侮 汝綸案侮務同字借為贅莊子大宗師
務光外物讓王皆作贅光是其證爽侮者爽贅也廣
雅爽敗也王逸楚詞注贅贅亂也贅又通作霽漢五
行志服虔注霽音人儆霽

乃惟孺子頒 汝綸案頒說文作攸攸頒并與美同說
文美賦事也讀若頒

朕不暇聽 汝綸案暇者假之借字高誘呂覽注假攝也誘齊策注聽治也暇聽者攝治也

朕教汝于棐民彝 汝綸案爾雅于於也高誘呂覽注於猶在也民彝民之秉彝也見康誥爾雅棐輔也輔民彝教民也猶孟子之言輔之翼之也

汝乃是不獲 鄭云獲勉也 錢大昕云釋詁孟勉也釋文獲莫剛反則獲即孟 王引之云乃猶若也乃時惟不永哉 汝綸案王氏釋詞乃猶則也乃時惟不永則是為不永也

薦叙乃正父 汝綸案薦與壽同廣雅壽安也王引之
說時叙為承順薦叙者安順也正與政同正父猶農
父圻父謂執政也言能安順汝執政則人誰不如我
皆不敢廢王命也

汝往敬哉 汝綸案往如上其往之往皇侃論語疏往
猶後也

茲予其明農哉 汝綸案漢書成帝紀先帝飭農此明農
與彼飭農同明飭皆訓勉周公以大政歸成王以勸
農自任蓋辭重柄就閒處

彼裕我民 汝綸案彼者被之借字楊雄美新廣彼搢紳
講習言諫箴誦之塗靈臺碑德彼四表皆以彼為被是
其證王逸楚詞注被覆也廣雅裕容也被裕者覆容也
無遠用戾 舊傳言皆來 汝綸案此上戒王朝享宜
慎已將還政也

公明保予冲子 戴鉞衡云明保者勉輔也文王世子保
也者慎其身以輔翼之而歸諸道者也是保有輔義

公稱丕顯德 王引之云詩傳不顯顯也不與不同皆
語詞 汝綸案爾雅稱好也

以予小子揚文武烈 戴鉞衡云齊策何欲以齊事王
注以猶使也爾雅揚續也

奉答天命 大傳答作對 孫星衍云答對聲之緩急
和恒四方民 汝綸案王引之說周禮和布為宣布詩
傳恒徧也旬徧也是此經和恒猶詩之言旬宣爾雅
之言宣徇也莊子盜跖篇恒民畜民恒民即用此經
字莊子釋文恒作順是恒順通訓也

居師 汝綸案洛師單文稱師猶周京單文稱京也書
序河東甲居相孔疏到彼新邑謂之居居師謂到洛

也此下言到洛後政事一以安公也

惇宗將禮 蔡傳將大也 戴鉞衡云宗讀曰崇牧誓
是崇是長漢書谷永傳崇作宗 汝綸案淮南注敦
致也

稱秩元祀 舊傳舉秩大祀

惟公德明 汝綸案舊傳讀明字句絕是也潘元茂九
錫文周公光於四海陸機豪士賦序稱周公光于四
表皆以光字下屬為句德明者德盛也高誘淮南注
明猶盛也

光于上下 汝綸案光也光于上下光于天地也
勤施于四方 汝綸案大傳勤施下無于字是也此經
皆四字為句

旁作穆穆 江聲云大傳旁作穆穆至于海表此旁作
穆穆為句釋詁穆穆美也 段玉裁云廣雅乃大也
旁大也楊雄美新旁作穆穆

御衡不迷 江聲云釋文迂馬鄭王皆音與據反則本
皆作御漢獻帝禪位詔御衡不迷四字為句 汝綸
案御衡以車喻也衡如論語倚衡之衡

文武勤教 江聲云六月詩文武吉甫崧高詩文武是
憲傳皆解為有文有武此經文武亦當如是解 汝
綸案教效也

予冲子夙夜毖祀 孔疏左傳政由甯氏祭則寡人亦
猶是也 汝綸案說文毖慎也此王聽公言允來咨
自祭

公功棐迪薦 汝綸案爾雅迪作也周易馬注毒治也
薦毒同字棐迪薦者輔作治也

予小子其退即辟於周 汝綸案周鎬京也此推言到

洛後事承上居師為文非此時王已至洛也此篇乃
周公在洛成王在鎬往來問答之詞諸儒或言周公
遷鎬或言成王到洛經皆無明文不可信謂文有脫
誤者亦非

命公後 蔡傳留周公治洛謂之後者猶後世留守留
後之義先儒謂封伯禽為魯侯者非是費誓東郊不
開乃在周公東征之時則伯禽就國蓋已久矣 次
綸案史記伯禽即位之後有管蔡等反安得謂此時
始為周公立後耶

四方雖亂 汝綸案迪亂作亂也是時雖夷寇猶姑未
平

未定于宗禮 汝綸案宗禮猶宗盟之宗是時禮樂未
制作據史記周本紀伐淮夷踐奄之後始興正禮樂
制度於是改大傳言六年制作禮樂七年致政非也
亦未克救公功 汝綸案救謀也大誥救寧武圖功莽
誥作謀謀公功謂酬庸也其後賜天子禮樂以康周
公是其事也

迪將其後 汝綸案迪猶用也高誘呂覽注將主也

監我士師工 舊傳監薦我政事眾官 汝綸案監猶
守曰監國之監此即留後之責舊傳監薦者借薦為
督也

誕保文武受民 汝綸案鄭注保章氏云保守也此留
洛之事也

亂為四輔 朱子云四輔猶四鄰 汝綸案四輔謂四
輔之任非有四人也鄭詩箋周公復成王之政邇
繼
欲老成王又留之以為太師為四輔即太師也王引
之云亂者率之借字下同

公定 蔡傳定爾雅曰止也

予往已公功肅將祇歡 汝綸案江孫皆讀九字為句
是也已以同字漢書劉向傳注以由也莊子釋文將
順也詩箋祇安也言我往者由公功乃能敬順安悅
也

公無困我 舊傳公必留無去以困我哉 蔡傳漢書
兩引公無困我當從我為正

我惟無斁 江聲云說文斁解也謂懈倦

其康事公 汝綸案康長也解在康誥江孫皆以事公連

文是也

勿替刑 汝綸案爾雅刑常也言將長久事公不改舊常也

四方其世享 汝綸案享奉上也言四方諸侯將世世來享也此上成王留公治洛

王命予來 蔡傳來者來洛邑也

越乃允烈考武王 弘朕恭 鄭云烈威也 段玉裁云

孔釋恭為奉則恭本作共 汝綸案詩傳共法也弘

朕猶論語之言博我詩箋弘廣也班固兩都賦弘我

以漢京用此文也乃允烈考武王即朕共者謂武王
告我之法周書度邑解武王登封卑望商邑告周公
毋遠王室是其事也

孺子來相宅 汝綸案此亦推言後事是時王尚未來
也

其大傳典殷猷民 汝綸案傳典連綿字猶鎮撫也傳
為殿之借字周書武順解一卒居後為傳孔晁注傳
讀為殿是其證詩傳殿鎮也釋名典鎮也是傳典同
義廣雅鎮安也撫也故傳典為鎮撫也

萬邦咸休 汝綸察廣雅休喜也

惟王有成績 汝綸察此上喜王允到洛

以多子 舊傳以眾卿大夫 孔疏大夫皆稱子

薦前人成烈 汝綸察廣雅薦理也

答其師 汝綸察答為合之借字左傳既合而來奔以
合為答史記貨殖傳鹽豉千答以答為合是合答同
字答其師合其眾也

作周孚先 孔疏欲令成王行善政為後世賢王所推
先公與羣臣盡誠節為後世賢臣所推先也

考朕昭子刑 汝綸察高誘淮南注昭道也即爾雅詔
導之訓爾雅又云詔導勸也說文勸助也昭子者助
子也廣雅刑治也考朕昭子刑者成我所助子之治
也子者子明辟也

乃單文祖德 汝綸察單殫同字一切經音義引書緯
正作殫注云殫盡也爾雅釋文引字林單極盡也史
記春申傳王之威亦單矣與此單同此上周公允自
留洛

俘來毖殷 汝綸察毖勞也說見大誥廣雅殷眾也毖

殷勞衆也

乃命寧予 汝綸察寧讀如歸寧之寧子於父母為寧
君於臣亦謂之寧者上下不嫌同詞也寧予句絕與
下桓豎二直文不相蒙

以桓豎二直曰明禋 王安石云使之明禋於文武
汝綸案以與也謂授予也授之桓豎使致祭也王使
之來凡三事勞衆一也寧周公二也命祭文武三也
拜手稽首休享成王授使之辭

予不敢宿 林之奇云宿與已受命君言不宿于家之

宿同

惠薦叙 汝綸案惠者詞之惟也君奭篇予不惠若茲
多誥即酒誥之予不惟若茲多誥也詩曷惠其寧曷
惟其寧也薦敘安順也

無有遘自疾 汝綸案有或同字詩義自由也由於也
無有遘自疾無或遇於疾也

万年厭于乃德 馬云厭飫也 汝綸案鄭禮記注德
猶福也

殷乃引考 汝綸案爾雅引長也漢書郊祀志注老壽

也引考長壽也此答王勞眾寧已之詞

王仲殷乃承敘 汝綸案王氏釋詞乃與能同義互用
承敘承順也承敘句絕與上篤敘對文万年下屬為
句

万年其永觀朕子懷德 汝綸案爾雅觀示也呂覽博
志篇此所以觀後世也高誘注觀示也爾雅懷至也
懷德至德也法言漢德其可謂允懷矣用此經也
戴鈞衡云子孔傳訓子孫是也荀子正論聖人之子
也注子子孫也

戊辰 漢律歷志三統云十二月戊辰晦周公以反政
故洛誥篇曰戊辰王在新邑烝祭歲命作策

王在新邑烝 釋文鄭讀王在新邑烝絕句

祭歲 汝綸案祭歲祈年也月令孟冬之月祈年于天
宗臘先祖鄭注或曰祈年或言臘互文是祈年于先
祖為臘也周禮嘗之日迺卜來歲之芟故于烝之日
可祈年也詩以假以享我受命溥將自天降康豐年
穰穰是祈年于先祖之證

王命作冊逸祝冊 孔疏王命作策者命有司作策書

也讀策告神謂之祝逸祝冊者使史佚讀策書也

惟告周公其後蔡傳惟告周公留守其後之意重其事也

王賓殺裡咸格江聲云王賓諸侯助祭者郊特牲云諸侯為賓灌用鬱鬯汝綸案詩傳裡祀也鄭儀禮注古文格為嘏禮記注嘏者祝為尸致福于主人之詞也王賓殺裡咸格者言助祭諸侯於殺牲時祭時皆祝嘏也

王入太室裸舊傳太室清廟裸鬯告神孔疏裸者

灌也王以圭瓚酌鬱鬯之酒以獻尸尸受祭而灌于地因奠不飲謂之裸

逸誥 汝綸案誥即上祝冊也誥告同字周禮太祝三曰誥杜注誥當為告

惟七年 舊傳自戊辰以下史所終述 汝綸案此史文逆敘年月日之例戊辰者記日也在十有二月者記月也惟七年者記年也誕保文武受命者留治洛也言王留周公于洛事在七年也